

## FICHA FINAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico

***Myiophobus fasciatus* (Statius Müller, 1776)**

Nombre común

Cazamoscas de pico chato

### Propuesta definitiva de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 19 de mayo de 2022, consignada en el Acta Sesión N° 08, del 18vo proceso, el Comité de Clasificación establece:

#### ***Myiophobus fasciatus* (Statius Müller, 1776), “cazamoscas de pico chato”**

Esta ave es un pequeño cazamoscas de color café por el dorso y ocre en la partes inferiores. Las coberteras también presentan bandas de color ocre-rojizo. Parche rufo en la corona. Tamaño de 11,5–12,5 cm.

El cazamoscas de pico chato presenta una amplia distribución desde el sur de Centroamérica y por Sudamérica, reconociéndose varias subespecies. La subespecie *M. f. rufescens* se distribuye por la costa oeste de Perú, desde Lambayeque hacia el sur, hasta el extremo norte de Chile.

Está clasificado por UICN como Preocupación Menor (LC) desde 2016.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, el Comité señala que se conoce la reproducción en Chile de esta especie, y que se la ha visto en algunos sitios en el territorio nacional, no obstante no se conoce el número de estos lugares donde pudiese haber reproducción, se infiere conservadoramente que no podrían ser más de 10 sitios de nidificación, los sitios donde podría reproducirse se encuentran amenazados por cambio acelerado del uso del suelo para urbanización y agricultura. Así, para los criterios A, C, D y E, la ausencia de datos indica que la especie se podría clasificar como Datos Insuficientes (DD). Respecto al criterio B, cumple con el umbral para Área de Ocupación se conoce en más de 1 localidad y se sospecha no más de 10 sitios de nidificación, amenazadas por cambio acelerado del uso del suelo para urbanización y agricultura, lo que significaría clasificarla como Vulnerable (VU). Se realiza una votación en que una postura señalaba una baja probabilidad de recolonización desde poblaciones fuera de nuestro país, basándose en la gran distancia que separa el conglomerado de puntos de avistamiento en la zona de la frontera de Chile y Perú del resto de los puntos ubicados en Bolivia y Perú y que no hay estudios genéticos que indiquen conectividad entre las poblaciones de Chile y Perú, esta postura obtuvo el voto solamente de Andrés Muñoz. La otra postura señalaba una probabilidad aceptable de recolonización desde poblaciones fuera de Chile en caso de extinción local, basándose en que es posible, para este pequeño pájaro, que alguna población fuera del país pudiera alcanzar lugares así de distantes en tiempo ecológico, esta postura recibió X votos (Alejandro Simeone, Alicia Marticorena, Christian Sánchez, Claudio Azat, Jorge Guerra, Lohengrin Cavieres, Mario Romero, Miguel Trivelli, Osvaldo Vidal, Rafael Asenjo y Reinaldo Avilés). Así, este Comité estima que se rebaja la categoría debido a existencia de poblaciones fuera del país que podrían recolonizar en caso de extinción local. Se concluye clasificarla según el RCE, como Casi Amenazada (NT).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		DD	-
B	***	NT	NT [Rebajada desde VU B2ab(iii)]
C		DD	-
D		DD	-
E		DD	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

**Casi Amenazada (NT)**

**NT [Rebajada desde VU B2ab(iii)]**

Para Vulnerable (VU)

Dado que:

B2 Área de Ocupación menor a 2.000 km<sup>2</sup>.

B2a Se infiere nidificación en menos de 10 localidades.

B2b(iii) Disminución de la calidad del hábitat deteriorada por cambio acelerado del uso del suelo para urbanización y agricultura.

Rebajada por presencia de poblaciones fuera de Chile, que podrían recolonizar en caso de extinción local.

#### Taxonomía

<b>Reino:</b>	Animalia	<b>Orden:</b>	Passeriformes
<b>Phyllum/División:</b>	Chordata	<b>Familia:</b>	Tyranniade
<b>Clase:</b>	Aves	<b>Género:</b>	Myiophobus

#### Sinonimia

*Muscicapa fasciata* (protónimo); *Tyrannula ferruginea* Swainson, 1837

#### Antecedentes Generales

El taxón presente en Chile corresponde a *Myiophobus fasciatus rufescens*, el que es considerando como especie plena por BirdLife International. Aquí se sigue la taxonomía propuesta por el South American Classification Committee (SACC, 2021) y Clements *et al.* (2019), siendo *M. f. rufescens* una de la varias subespecies de *Myiophobus fasciatus*.

11·5–12·5 cm. Esta ave es un pequeño cazamoscas de color café por el dorso y ocre en la partes inferiores. Las coberteras también presentan bandas de color ocre-rojizo. Parche rufo en la corona.

Escasa información de su dieta, pero presumiblemente basada en insectos, incluyendo Coleoptera, Hymenoptera y Diptera (Farnsworth *et al* 2020). No existe información sobre la reproducción de la subespecie *rufescens* (Farnsworth *et al* 2020).

#### Distribución geográfica (extensión de la presencia)

El Cazamoscas de pico chato presenta una amplia distribución desde el sur de Centroamérica y por Sudamérica, reconociéndose varias subespecies. La subespecie *rufescens* se distribuye por la costa oeste de Perú, desde Lambayeque hacia el sur, hasta el extremo norte de Chile (Farnsworth *et al.* 2018), aunque no parece estar presente de forma continua en todos los valles, siendo más escasa al sur de Perú (eBird 2021). De acuerdo al Atlas de las Aves Nidificantes de Chile, "Para Chile, Goodall *et al.* informan del primer espécimen capturado en 1949 por Behn en Poconchile, valle de Lluta,

ampliando Marín *et al.* su distribución hacia el sur hasta el valle de Camarones. Autores posteriores repiten esta distribución restringida a los valles de la provincia de Arica, desde el nivel del mar hasta los 500 msnm, donde es una especie poco común (Jaramillo). Los datos del Atlas son coherentes con la distribución conocida para la especie en el país, con registros entre el nivel del mar y los 1.000 msnm". El límite sur en Chile es el valle de Camarones. Existen registros escasos en zonas de mayor altura, como Codpa o Putre (eBird 2021)

#### **Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional**

A nivel global, BirdLife International declara que sus tamaños poblacionales son desconocidos. En Chile, estos tamaños tampoco son conocidos, pero es relativamente abundante cuando hay hábitat propicio en su rango de distribución, por lo que probablemente supera los 2.500 individuos.

#### **Tendencias poblacionales actuales**

Sin información.

#### **Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)**

Habita los oasis de los valles desérticos, con presencia de arbustos nativos altos, viviendo al interior del follaje denso, especialmente en Chilca (*Baccharis petiolata*) (Jaramillo 2003, Martínez y González 2017).

#### **Principales amenazas actuales y potenciales**

Si bien no hay estudios referidos a la especie en particular, la principal amenaza es la destrucción y degradación de su hábitat en los valles del norte de Chile, a causa de la sustitución del matorral xerófito por plantaciones agrícolas, Eventualmente podría ser afectado por la alta cantidad de pesticidas utilizados en los valles del norte de Chile.

#### **Estado de conservación diferente al Reglamento de Clasificación**

El taxón *Myiophobus rufescens* se encuentra clasificado a nivel internacional como Preocupación menor, por BirdLife International (2021).

#### **Experto y contacto**

#### **Bibliografía**

BARROS, R. (2018). Cazamoscas de pio chato (p. 472). *En*: Medrano F, Barros R, Norambuena H V, Matus R y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

FARNSWORTH, A., J. DEL HOYO, D. J. LEBBIN, N. COLLAR & G. M. KIRWAN (2020). Bran-colored Flycatcher (*Myiophobus fasciatus*), version 1.0. In Birds of the World (S. M. Billerman, B. K. Keeney, P. G. Rodewald, and T. S. Schulenberg, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.brclfly1.01>

JARAMILLO A (2003) Aves de Chile. Lynx Edicions, Barcelona. 240 pp.

MARTÍNEZ-PIÑA D. & G. GONZÁLEZ-CIFUENTES (2017). Aves de Chile. Guía de Campo y Breve Historia Natural. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile. 538 pp.

### Sitios Web citados

BirdLife International (2021) Species factsheet: *Myiophobus rufescens*.  
Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 27/07/2021.

eBird. 2021. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>.

### Autores de esta ficha

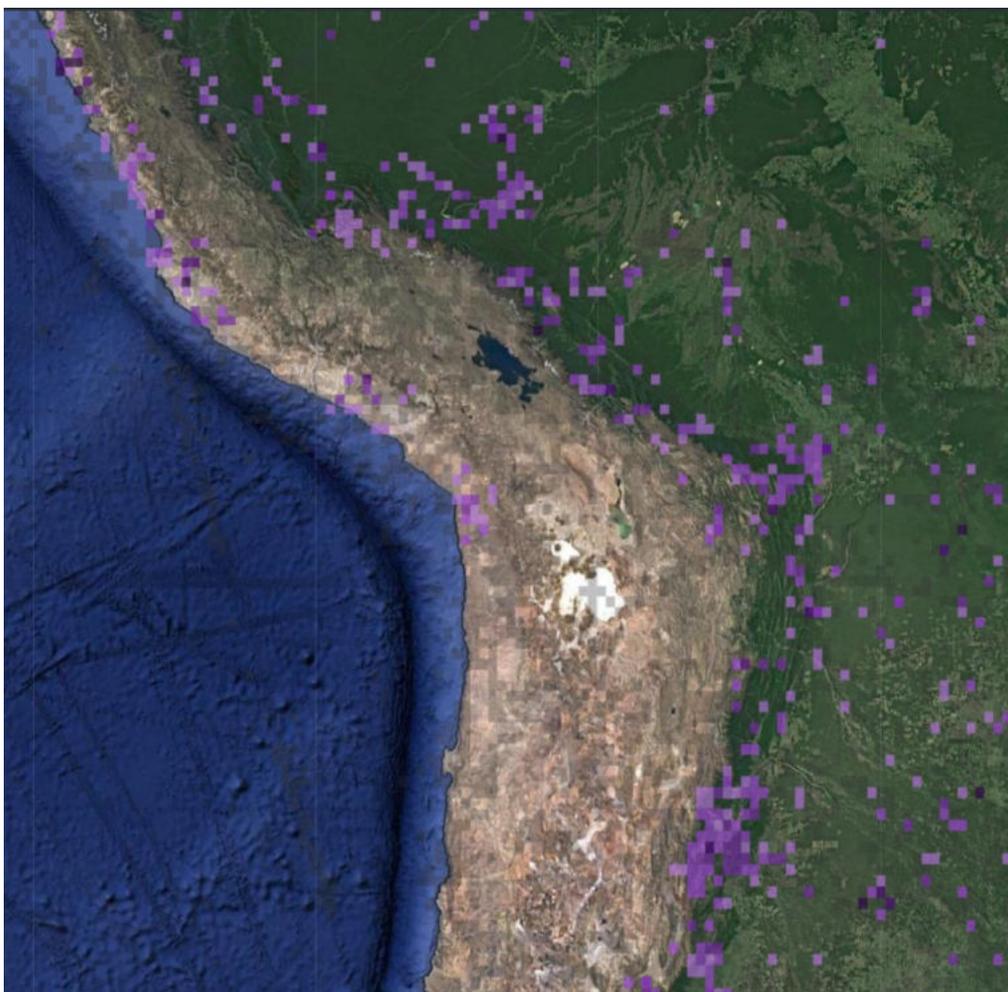
Ivo Tejada, Ronny Peredo. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile.

### Ilustraciones incluidas



Cazamoscas de pico chato. Foto: Pablo Cáceres

## Mapa de distribución de especie



Distribución de *Myiophobus fasciatus* (eBird, 2021)



Registros de *Myiophobus fasciatus* en el norte de Chile (eBird, 2021)