

FICHA FINAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico

Spheniscus magellanicus (Forster, 1781),

Nombre común

Pingüino de Magallanes, “pingüino patagónico”

Propuesta definitiva de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 10 de mayo de 2022, consignada en el Acta Sesión N° 05, del 18vo proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Spheniscus magellanicus* (Forster, 1781), “pingüino de Magallanes”, “pingüino patagónico”**

Especie de pingüino de 70 cm de longitud, negro por encima y blanco por debajo. Rosado en la cara (zona anillo orbital y supraloral). Ceja blanca y ancha que rodea las auriculares llegando hasta la garganta. Dos bandas pectorales negras, la superior más ancha, la inferior más delgada que se continúa por el flanco hasta la base de la pata.

Especie nativa que se distribuye en Chile y Argentina. La distribución reproductiva del pingüino de Magallanes abarca desde los 56° S por el sur (Islas Diego Ramírez), hasta los 41°S y 40°S por el norte en los sectores Atlántico (Argentina) y Pacífico (Chile), respectivamente.

Se encuentra clasificado por UICN a nivel mundial en categoría Preocupación Menor (LC) desde el año 2020.

Se estima que el grueso de la población chilena se encuentra en Magallanes, alrededor de 180.000 individuos maduros (90.000 nidos activos o parejas reproductivas) y menos de 10.000 individuos maduros en el resto de Chile. Se conoce la tendencia poblacional en Magallanes, es decir, de más del 94 por ciento de la población de Chile, es una tendencia a la disminución poblacional de más del 30 %, y menor del 50 %, en los últimos 40 años (Kusch & Godoy, Com.Pers. 2022). Por otra parte, SERNAPESCA señala 1.234 registros de varamiento desde 1999 al 2021, siendo la región de Los Lagos la que presenta el mayor número de varamientos (250 el 2021).

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, el Comité señala que para criterio A se estima una disminución mayor o igual al 30% %, y menor del 50 %, en tres generaciones (40 años). Esta especie se encuentra amenazada por especies exóticas que depredan sus huevos. De este modo por criterio A quedaría clasificada como Vulnerable (VU) y se rebajaría por presencia de poblaciones estables en Argentina que podrían recolonizar en caso de extinción local. Respecto a los criterios B, C y D por superar ampliamente los umbrales tanto de rangos de distribución como de número de individuos maduros se clasificaría para cada uno como Preocupación Menor (LC). por lo que se clasificaría para cada uno como Datos Insuficiente (DD). Para el criterio E no existe información suficiente para pronunciarse, por lo que esta especie se clasificaría como Datos Insuficiente (DD). Así según el Reglamento de Clasificación de Especies se clasificaría como Casi Amenazada (NT).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A	***	NT	NT [Rebajada desde VU A2a]
B		LC	-
C		LC	-

D		LC	-
E		DD	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

CASI AMENAZADA (NT)

Dado que:

Ha sido evaluado según los criterios y no satisface, actualmente, los criterios para las categoría En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN) o Vulnerable (VU), pero está próximo a satisfacer los criterios, o posiblemente los satisfaga, en un futuro cercano.

Específicamente, está a punto de superar el umbral de disminución poblacional para criterio A, podría ser clasificada como Vulnerable (VU), pero aún no supera el umbral.

Familia

Spheniscidae

Sinonimia

Antecedentes Generales

Longitud: 70 cm

Descripción: Negro por encima y blanco por debajo. Rosado en la cara (zona anillo orbital y supraloral). Ceja blanca y ancha que rodea las auriculares llegando hasta la garganta. Dos bandas pectorales negras, la superior más ancha, la inferior más delgada que se continúa por el flanco hasta la base de la pata. Sin subespecies reconocidas (Jaramillo 2005, Martínez-Piña & González-Cifuentes 2017).

Reproducción: anida en colonias, principalmente en islas costeras. Pone dos huevos de color blanco entre septiembre y octubre, criando los pichones hasta mediados de enero. Los volantones se independizan durante febrero. La incubación dura entre 40 y 42 días (primer huevo) y entre 38 y 40 días (segundo huevo). El intervalo entre la postura del primer y segundo huevo es de 4 días y el intervalo de eclosión es de 2 días. Le edad promedio de primera reproducción es de 4 años. Datos obtenidos de Boersma et al. (2015).

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

La distribución reproductiva del pingüino de Magallanes abarca desde los 56° S por el sur (Islas Diego Ramírez), hasta los 41°S y 40°S por el norte en los sectores Atlántico (Argentina) y Pacífico (Chile), respectivamente. Después de la muda post-reproductiva, las aves del Atlántico se desplazan hasta el sur de Brasil y las del Pacífico hasta Coquimbo (30°S). Datos obtenidos de Boersma et al. (2015).

En Chile nidifica regularmente desde el extremo sur hasta la provincia de Osorno (40°S) y más al norte hay nidificación en unas pocas colonias (<8 parejas en cada una) hasta los 32°S.

En la Tabla 14.18 de Boersma et al. (2015) se mencionan al menos 31 sitios donde la especie nidifica en Chile, entre los 32° y 56°S. Sin embargo, dado lo poco explorada de la zona patagónica (Chiloé al sur) es muy probable que haya muchas más colonias que las reportadas por los mencionados autores.

Aunque no hay cálculos específicos, considerando la amplia distribución de esta especie en Chile, su EOO es considerablemente mayor a 20.000 km².

En Chile, la especie se reproduce regularmente entre la región de Los Lagos (X) y la región de Magallanes (XII), pero hay registros de reproducción esporádica en las regiones de Coquimbo (IV) y Valparaíso (V) (Boersma et al. 2015).

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

En las 31 colonias mencionadas por Boersma et al. (2015) para Chile, nidifican al menos 144.000 parejas (288.000 individuos maduros), 98% de las cuáles (~141.000) se encuentran sólo en la región de Magallanes. Estos valores son de antigua data y fueron obtenidos a lo largo de un período muy extenso (entre 1919 y 2008). En el sector sur, se han agregado recientemente dos colonias nuevas de no más de 70 parejas en su conjunto (Cursach et al. 2020).

Tendencias poblacionales actuales

La colonia de seno Otway tenía cerca de 1.400 parejas en la temporada 1992-1993 (Almonacid 2018) y en la temporada 2006-2007 nidificaban 2.216 parejas en esta colonia (Tellez 2007). El año 2014 la colonia tenía sólo 250 parejas (Claudia Godoy, comunicación personal) y actualmente no habrían pingüinos reproduciéndose en el lugar (Alejandro Kusch comunicación personal a Claudia Godoy).

La colonia de isla Magdalena en el estrecho de Magallanes (la más grande conocida para Chile) tenía cerca de 62.000 parejas en 2007 (Bingham y Herrmann 2008); estimaciones realizadas entre 2011 y 2018 indican una disminución del 85% de la población durante ese período (Godoy et al. 2019) y en la actualidad la población sería de cerca de 15.000 parejas (Claudia Godoy, comunicación personal).

Otras colonias de la Región de Magallanes (donde se concentra la mayor parte de población reproductiva conocida) han disminuido también en el número de parejas, estimándose en la actualidad un total <90.000 parejas, calculado con datos antiguos y con información actualizada para algunos sitios (Alejandro Kusch comunicación personal a Claudia Godoy). Esto sugiere una disminución ~35% de la población reproductiva para la región de Magallanes con respecto a lo informado en Boersma et al. (2015). Debe mencionarse que hay sectores en que no se conoce la población de esta especie (e.g. región de Aysén), por lo que su población podría ser mucho mayor de la conocida en la actualidad.

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Pelágico, pero muy asociado a la zona costera e islotes adyacentes. Aguas marinas interiores y exteriores de la región de los archipiélagos patagónicos. Prefiere costas planas, islas e islotes con suelos blandos, con vegetación arbustiva y boscosa donde construye sus cuevas para anidar (Hucke-Gaete & Ruiz 2010, Couve et al. 2016, Martínez-Piña y González-Cifuentes 2021).

Principales amenazas actuales y potenciales

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
Caza para consumo humano y uso como carnada	>90	Suazo et al. (2013)
Captura incidental en redes de pesca	>10	Simeone et al. (1999), Schlatter et al. (2009)
Contaminación con hidrocarburos	>90	Schlatter (1984), Matus y Blank (2008)
Turismo (evidencia para Argentina, no para Chile).	?	Boersma et al. (2015)
Aumento de lluvias en período reproductivo	?	Godoy, C datos no publicados
Especies introducidas, perros asilvestrados	15	https://archivo.laprensaaustral.cl/archivo/perr-os-matan-al-menos-a-175-pinguinos/ , Claudia Godoy, comunicación personal

Experto y contacto

Ricardo Matus N.
Centro de Rehabilitación de Aves Leñadura
Punta Arenas
rmatusn@gmail.com

Claudia Godoy
Global Penguin Society
cgodoyr@hotmail.com

Bibliografía

- ALMONACID, E. (2018) Dieta del pingüino de Magallanes durante la temporada reproductiva 1992-93 en el Seno Otway, sur de Chile. *Revista Chilena de Ornitología* 24 (1):15-19.
- BINGHAM, M., HERRMANN, T. (2008). Magellanic penguin (*Spheniscidae*) monitoring results for Magdalena Island, Chile (2000-2008). *Anales Instituto de la Patagonia* 36: 19-32.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. 2018. *Spheniscus magellanicus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2018: e.T22697822A132605485. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2018-2.RLTS.T22697822A132605485.en>
- BOERSMA PD, GARCÍA BORBOROGLU P, FRERE E, GODOY REYES C, KANE O, POZZI LM, PÜTZ K, RAYA REY A, REBSTOCK GA, SIMEONE A, SMITH J, VAN BUREN A, YORIO P (2015) Pingüino de Magallanes. En: *Pinguinos, historia natural y conservación* (García Borboroglu P, Boersma PD, eds). Pp 253-285. Primera edición en español. Vazquez Mazzini editores. Buenos Aires, Argentina.
- COUVE E, VIDAL CF, RUIZ J (2016) *Aves de Chile, sus islas oceánicas y Península Antártica*. FS editorial, Punta Arenas. 551 pp.
- CURSACH, J.A., VILUGRON, J., RAU, J.R., OYARZUN, C. & PROVOSTE, M. 2021. Nesting seabirds on the Kaikue-Lagartija Island Nature Sanctuary, Calbuco Archipelago, southern Chile. *Marine Ornithology* 49: 91–95.
- DELGADO, C., CURSACH, J.A., CARDENAS-VEJAR, J. 2019. Abundancia estival de aves costeras y mamíferos marinos en islas Desertores, comuna de Chaitén (Patagonia chilena). *Anales Instituto Patagonia* 47 (3):31-42
- GODOY REYES, C., MUÑOZ PERALTA, L., GARCIA BORBOROGLU. 2019. Declines of population size and breeding performance of Magellanic penguins (*Spheniscus magellanicus*) in Magallanes Region, Southern Chile. Xth International Penguin Conference 24-28 September 2019. Dunedin, New Zealand.
- HIRIART-BERTRAND, L., A. SIMEONE, R. REYES-ARRIAGADA, V. RIQUELME, K. PÜTZ & B. LÜTHI (2010) Descripción de una colonia mixta de pingüino de Humboldt (*Spheniscus humboldti*) y de Magallanes (*S. magellanicus*) en Isla Metalqui, Chiloé, sur de Chile. *Boletín Chileno de Ornitología* 16: 42-47.
- HUCKE-GAETE R, RUIZ J (2010) *Guía de campo de las aves y mamíferos marinos del sur de Chile*. CONAMA, GORE Los Lagos y Universidad Austral de Chile. Imprenta América. 136 pp.
- JARAMILLO, A (2005) *Aves de Chile*. Lynx ediciones, Barcelona. 240 pp.
- MARTÍNEZ-PIÑA D, GONZÁLEZ-CIFUENTES G (2017) *Las aves de Chile, Guía de campo y breve historia natural*. Ediciones del Naturalista, Santiago, Chile. 538 pp.
- MARTÍNEZ-PIÑA D, GONZÁLEZ-CIFUENTES G (2021) *Field guide to the birds of Chile*. Princeton University Press. Princeton. 224 pp.
- MATUS, R, BLANK, O. (2008) Habilitación de una estación de rehabilitación para la atención de pingüinos de Magallanes contaminados con petróleo en Punta Arenas. IX Congreso Chileno de Ornitología. El Tabo, 27-30 de agosto 2008. *Boletín Chileno de Ornitología* 22.
- REYES-ARRIAGADA, R., L. HIRIART-BERTRAND, V. RIQUELME, A.

SIMEONE, K. PÜTZ, B. LÜTHI & A. RAYA-REY (2013) Population trends of a mixed species colony of Humboldt and Magellanic Penguins in southern Chile after establishing a Protected Area. *Avian Conservation and Ecology* 8: 13e. <http://dx.doi.org/10.5751/ACE-00617-080213>.

SCHLATTER, R. P., E. PAREDES, J. ULLOA, J. HARRIS, A. ROMERO, J. VASQUEZ, A. LIZAMA, C. HERNÁNDEZ & A. SIMEONE (2009) Mortandad de pingüino de Magallanes (*Spheniscus magellanicus*) en Queule, Región de la Araucanía, Chile. *Boletín Chileno de Ornitología* 15: 78-86.

SIMEONE, A., M. BERNAL & J. MEZA (1999) Incidental mortality of Humboldt penguins *Spheniscus humboldti* in gill nets, Central Chile. *Marine Ornithology* 27: 157-161.

SUAZO, C., SCHLATTER, R., ARRIAGADA, A., CABEZAS, L., OJEDA, J (2013) Fishermen's perceptions of interactions between seabirds and artisanal fisheries in the Chonos archipelago, Chilean Patagonia. *Oryx* 47: 184–189.

TELLEZ, L. (2007) Monitoreo de la población de Pingüino de Magallanes, *Spheniscus magellanicus*, del Seno Otway, temporada 2006 – 2007. Informe Turis Otway, Punta Arenas, Chile. 14 pp.

Sitios Web citados (Indicar la dirección de Internet (http://..) de la o las páginas que haya consultado para la elaboración del formulario, señalando idealmente la fecha en que se realizó la consulta)

<https://archivo.laprensaaustral.cl/archivo/perros-matan-al-menos-a-175-pinguinos>. 17 junio 2021.

Autores de esta ficha

Alejandro Simeone Cabrera
Depto. de Ecología y Biodiversidad
Facultad de Ciencias de la Vida
Universidad Andrés Bello
asimeone@unab.cl

Ilustraciones incluidas

Distribution Map

Spheniscus magellanicus



Legend

- EXTANT (RESIDENT)
- EXTANT (BREEDING)
- EXTANT (NON-BREEDING)
- EXTANT & VAGRANT (NON-BREEDING)

Compiled by:

BirdLife International and Handbook of the Birds of the World (2016) 2014



The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply any official endorsement, acceptance or opinion by IUCN.