

**FICHA INICIAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE****Nombre Científico***Chloephaga picta* (Gmelin 1789)**Nombre común**

Caiquén, Cauquén Común

**Taxonomía**

<b>Reino:</b>	Animalia	<b>Orden:</b>	Anseriformes
<b>Phyllum/División:</b>	Cordados	<b>Familia:</b>	Anatidas
<b>Clase:</b>	Aves	<b>Género:</b>	<i>Chloephaga</i>

**Sinonimia****Antecedentes Generales**

El Caiquén (*Chloephaga picta*, Gmelin 1789) es una de las cuatro especies de gansos del género *Chloephaga*, que habitan en Chile. Presenta dos subespecies la que habita en Islas Malvinas (*C. p. leucoptera*) y la subespecie del continente (*C. p. picta*) (Bulgarella *et al.* 2014).

Presenta dimorfismo sexual, el macho tiene pico corto y negro, tarsos y dedos negros; cabeza y cuello de color blanco y manto con plumas barradas de blanco, pardo y negro. En cambio, la hembra presenta pico negro, tarsos y dedos amarillo-naranja, cabeza y cuello castaño pardo y manto pardo con barras negruzcas y ocre (Venegas 1994)

En Chile, se ha detectado nidificación en las regiones Metropolitana, del Maule, Aysén y Magallanes, siendo estas últimas las que concentran la mayor tasa de reproducción, especialmente las provincias de Última Esperanza, Magallanes y Tierra del Fuego, donde nidifica en la estepa patagónica, principalmente en la orilla de ríos, lagunas, lagos y vegas (Araya & Millie 1991, Jaramillo 2005, Couve & Vidal 2016). En época post reproductiva se concentra en vegas y lagunas para mudar el plumaje (Canevari 1996). Forma pareja estable, nidifica en una depresión en el suelo, tapizada con plumón, en áreas de matorral o campo abierto. La hembra tiene entre 4 y 7 huevos y los incuba mientras el macho vigila, el periodo de incubación es de 30 días y los polluelos abandonan a sus padres a los 70 días y comienzan a reproducirse a partir de su segundo año (Medrano *et al* 2018)

Una vez concluido el ciclo reproductivo, parte de la población migra hacia el norte siguiendo dos rutas principales, una por el oeste, paralela a la cordillera de los Andes, y otra por el este, próxima al Océano Atlántico (Plotnick 1961a, 1961b, Petracci *et al.* 2008, Pedrana *et al* 2015, 2018, 2020). Parte de la población inverna en los estuarios del centro y sur de Chile, valles patagónicos y en una pequeña región de la pampa húmeda, en Argentina (Punta 2019).

Históricamente ha significado un conflicto con la ganadería y la agricultura, debido a que tiene una dieta basada en pastos y semillas (Petracci *et al.* 2016, Punta 2019) Esto llevó a que en Argentina, durante la década de 1930, fuera declarado plaga y se implementara a mediados de 1940 la destrucción masiva de nidos, el envenenamiento y la caza como medios de control (Pergolani de Costa 1955; Blanco y de la Balze 2006). Recién a partir de 1974 se ha monitoreado la población de Caiquén de manera regular en la Argentina lo que ha permitido observar una marcada disminución en su población, esto ha llevado a que se considere al caiquén en categoría de Vulnerable en todo el territorio argentino (López-Lanús *et al* 2008, Aves Argentina 2017).

### **Distribución geográfica (extensión de la presencia)**

Presente en Chile, Argentina y las Islas Malvinas (Malvinas), estudios recientes proveen evidencias que las poblaciones de las Islas Malvinas y las del continente están aisladas y son genéticamente divergentes por lo que se recomienda evaluar ambas poblaciones como unidades independientes (Bulgarella *et al* 2014).

En Chile se distribuye desde la alta cordillera de la Región Metropolitana, donde es local y muy poco habitual, hasta el Cabo de Hornos. Se hace más abundante desde la región de Aysén hasta Tierra del Fuego. (Jaramillo 2005, Couve & Vidal 2016)

### **Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional**

Wetlands International (2006) señala un tamaño poblacional global estimado máximo de entre 100.000 y 1.000.000 individuos, con una tendencia poblacional a la baja.

Se estima la población global de la especie en 402.000 individuos (Punta 2019).

En Chile no se ha monitoreado de forma sistemática la población. Venegas (1994) indica que es “más común de los gansos sudamericanos existentes en la región (de Magallanes) y es probable que su población local supere el millón de ejemplares”.

### **Tendencias poblacionales actuales**

Actualmente la población continental está categorizada “En Declinación” (Wetlands International 2002, Wetlands International 2006) y existen evidencias empíricas sobre su declinación durante más de 30 años (Petracci *et al* 2008, 2014).

Parte de la población austral de Caiquén migra hacia el sur de Buenos Aires (Plotnick 1961a, 1961b, Petracci *et al.* 2008). Estudios realizados, en dicha población migrante durante el periodo de otoño-invierno, dan cuenta de una marcada disminución en la cantidad de individuos respecto a monitoreos realizados desde 1974 (Petracci *et al.* 2008, 2014, Punta 2019, 2021), esto ha llevado a que se considere en categoría de Vulnerable en todo el territorio argentino (Aves Argentinas 2017).

En Chile no se ha monitoreado la población de manera regular. Las observaciones de inicios del siglo XX en la isla grande de Tierra del Fuego describía a los gansos del género *Chloephaga* en números «incontables» (Crawshay 1907, Blauw 1916). Luego Venegas (1985), realizando censos aéreos estima una población de entre 257.371 y 351.216 individuos para la zona centro oriental del estrecho de Magallanes durante la época post reproductiva (Abril 1983) y en 1994, el mismo autor, indica que la población en la región de Magallanes puede superar el millón de ejemplares. Esto contrasta con lo encontrado por Punta (2021) y Jaime Cárcamo (2020) (Datos no Publicados).

Punta (2021) evaluó la densidad poblacional de Caiquén durante la época post reproductiva recorriendo las provincias de Última Esperanza, Magallanes y Tierra del Fuego. Observando una baja densidad, contabilizando solo 3786 individuos en un recorrido de 731 km. Jaime Cárcamo (datos no publicados) realizó en enero del 2020 una campaña en la zona de la estepa central de Magallanes y el norte de Tierra del Fuego. Utilizando la metodología de transecto de ancho fijo (500 metros a cada lado del camino), recorrió un total de 470 km en Continente y 465 km en Tierra del Fuego (Fig.1).

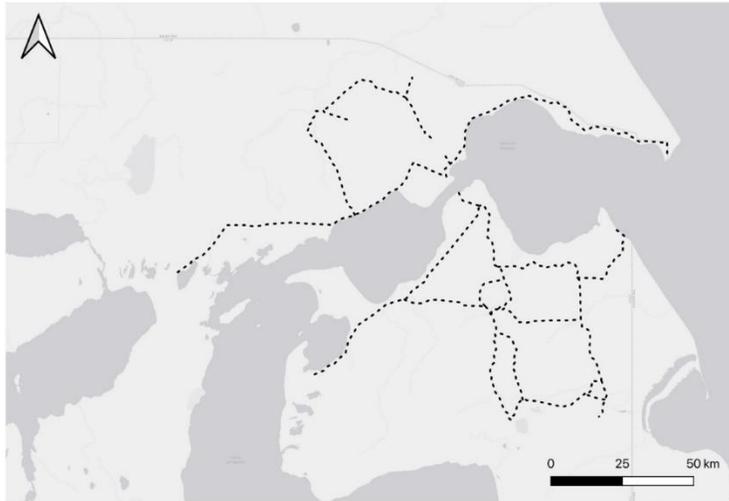


Fig. 1: Transectos recorridos durante enero 2020

En dicha campaña se registraron 198 bandadas con un total de 11,163 individuos (Tabla 1) siendo 2868 registrados en el continente y 8295 en Tierra del Fuego. La densidad estimada para el sector continental es de de **7,63 ind/Km<sup>2</sup>** y si consideramos la zona apta para gansos en el continente propuesto por Venegas (1985) (9053 Km<sup>2</sup>) permite estimar una población de 69.000 individuos para la zona central de Magallanes.

Otro punto a destacar de los datos de Jaime Carcamo (2020) es la baja población de crías (pollos) en comparación con los adultos, solo un 1% del total de los individuos observados corresponde a crías. Al comparar los datos obtenidos en continente con los de Tierra del Fuego, se observa que aunque el conteo de individuos fue mayor en Tierra del Fuego esta presenta una menor cantidad de crías, en el continente las crías representan el 3% de los individuos observados, en cambio en la isla de Tierra del Fuego representan solo el 0,3% de las aves registradas.

Lo anterior se puede explicar ya que en la década de 1940 fue introducido el visón americano (*Neovison vison*). Varios estudios dan cuenta que su introducción en otros sistemas insulares en el mundo ha generado la reducción, e incluso extinción local, de las poblaciones de algunas especies nativas por depredación o competencia, constituyéndose en una de las principales amenazas para la biodiversidad del área invadida (Rozzi y Sherriffs 2003, Ibarra *et al.* 2009, Peris *et al.* 2009, Schüttler *et al.* 2009, Valenzuela 2011)

TABLA 1: **N**: número de individuos, **Nc**: número de crías y **D** densidad de ind/km<sup>2</sup>

	<b>N</b>	<b>Nc</b>	<b>D</b>
Continente	2868	90	7,63
Tierra del Fuego	8295	27	22,06
Total	11163	117	14,84

#### Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

El Caiquén se encuentra en ambientes de estepa, matorral y parque, especialmente en áreas de vegas y pasturas de altura menor a 20 cm, próximas a cuerpos de agua (Punta 2019)

#### Principales amenazas actuales y potenciales

##### Depredación de huevos y crías por parte de especies introducidas.

Varios estudios dan cuenta que la introducción del Visón americano (*Neovison vison*) en otros sistemas ha generado la reducción de las poblaciones de algunas especies nativas por depredación (Valenzuela 2011) . En Chile hay evidencia que la introducción del visón a afectado al Caiquen, al igual que otras especies del género *Chloephaga*. (Rozzi y

Sherriffs 2003, Ibarra *et al.* 2009, Peris *et al.* 2009, Schüttler *et al.* 2009) Por ejemplo Schüttler *et al.* (2009) indica que el visón fue responsable de la depredación del 10,1% de los nidos monitoreados en Cabo de Hornos. Cabe señalar que el visón está ampliamente distribuido en islas y canales del sur de Chile, con reportes entre la Región de La Araucanía y Cabo de Hornos, en Magallanes es decir en casi toda el área de distribución de la especie (Valenzuela 2011, Medrano *et al* 2018).

#### **Ganadería intensiva.**

Lo lugares donde nidifica se han degradado en los últimos tiempos debido a la ganadería intensiva y el sobrepastoreo y el uso de las vegas por la ganadería sucede simultáneamente con el ciclo reproductivo del Caiquén (Vidal *et al* 2006)

Además hay que señalar que el ecosistema de estepa tiene baja representatividad en SNASPE (Salinas 2016)

#### **Desarrollo futuro de la región de Magallanes**

La futura instalación de megaproyectos de producción de hidrogeno verde mediante la instalación de parques eólicos en la zona de estepa de la parte central de la región de Magallanes y el norte de Tierra del Fuego es una gran amenaza a la especie, ya que el megaproyecto contempla producir 25 GW al 2030 lo que implicaría la instalación de cerca de 2900 molinos lo que según estudios en la zona central de Chile podría generar entre 1740 y 5220 colisiones de aves por año (Norambuena *et al* 2022). Cabe destacar las aves de la familia Anatidae son más susceptibles de colisionar con proyectos de generación eólica debido a que poseen un vuelo poco maniobrable, lo que conlleva una menor capacidad para sobrellevar los vórtices de viento producidos por los extremos de las aspas de los aerogeneradores. (SAG 2015)

Debido a que la especie no esta catalogada, los estudios ambientales no hacen referencia a ella y no proponen medidas de mitigación y compensación respecto al impacto que podría tener los proyectos eólicos en la especie.

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
Depredación de huevos y crías por parte de especies introducidas ( <i>Neovison vison</i> )	20%	Rozzi y Sherriffs 2003, Ibarra et al. 2009, Peris et al. 2009, Schüttler et al. 2009, Valenzuela 2011
Degradación de suelo en zonas de reproducción	75%	Vidal et al 2006
Futuros parques eólicos en zona de reproducción.	60%	Norambuena et al 2022, SAG 2015
Futuros parques eólicos en ruta de migración.	90%	Norambuena et al 2022, SAG 2015

#### **Estado de conservación propuesto por autor de esta ficha**

A nivel internacional, BirdLife International. (2016) lo clasifica como de Preocupación Menor (LC)

En la Argentina se ha observado una marcada disminución en su población, esto ha llevado a que se considere al caiquén en categoría de Vulnerable en todo el territorio argentino (López-Lanús *et al.*, 2008 Aves Argentinas, 2017).

En Chile no ha sido categorizada bajo el Reglamento de Clasificación de Especies (RCE)

#### **Experto y contacto**

**Gabriel Punta** : Instituto de Investigación de Hidrobiología, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Facultad de Ciencias Naturales y Ciencias de la Salud  
**Jaime Cárcamo**: Laboratorio de Zoología, Universidad de Magallanes, Punta Arenas, Chile.

**Ricardo Matus:** Centro de Rehabilitación de Aves Leñadura, Kilómetro 7 Sur, Punta Arenas, Chile.

## Bibliografía

ARAYA, B. & G. MILLIE. (1991). Guía de campo de las aves de Chile. Editorial Universitaria, Santiago, Chile. 405 pp.

AVES ARGENTINAS. (2017). Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación. Informe del Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y Aves Argentinas. ISO 690

BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2016). The IUCN red list of threatened species 2016. <https://www.iucnredlist.org>. Consultado el 25 de noviembre de 2022.

BLANCO DE Y DE LA BALZE VM (2006) Harvest of migratory geese (*Chloephaga* spp.) in Argentina: an overview of the present situation. Pp. 870 – 873 in Boere GC, Galbraith CA y Stroud DA (eds) Waterbirds around the world. A global overview of the conservation, management and research of the world's waterbird flyways. Edinburgh, UK: The Stationery Office

BLAUW, F.E. (1916). Field notes on some of the Argentine Republic, Chile and Tierra del Fuego. *Ibis* 4: 478- 492.

BULGARELLA M, KOPUCHIAN C, DI GIACOMO AS, MATUS R, BLANK O, WILSON RE Y MCCRACKEN KG (2014) Molecular phylogeny of the South American sheldgeese with implications for conservation of Falkland Islands (Malvinas) and continental populations of the Ruddy-headed Goose *Chloephaga rubidiceps* and Upland Goose *C. picta*. *Bird Conservation International* 24: 59-71

CANEVARI P (1996) The Austral Geese (*Chloephaga* spp.) of southern Argentina and Chile: a review of its current status. *Gibier Faune Sauvage, Game Wildlife* 13:335-366

COUVE, E., VIDAL, C. F., & RUIZ, J. (2016). Aves de Chile, sus islas oceánicas y península antártica. FS Editorial, Punta Arenas.

CRAWSHAY, R. 1907. The Birds of Tierra del Fuego. Bernard Quaritch, London.

IBARRA, J.T., L. FASOLA, D.W. MACDONALD, R. ROZZI Y C. BONACIC. (2009). Invasive American mink *Mustela vison* in wetlands of the Cape Horn Biosphere Reserve, southern Chile: what are they eating? *Fauna & Flora International, Oryx* 43: 87–90.

JARAMILLO, A. (2005). Aves de Chile. Ediciones Lynx, Barcelona, España. 240 pp.

LÓPEZ-LANÚS, B., GRILLI, P., COCONIER, E., DI GIACOMO, A., & BANCHS, R. (2008). Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación. *Informe de Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Buenos Aires, Argentina, 64.*

MEDRANO, F., BARROS, R., NORAMBUENA, H. V., MATUS, R., & SCHMITT, F. (2018). Atlas de las aves nidificantes de Chile. *Santiago: Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile.*

NORAMBUENA, H. V., LABRA, F. A., MATUS, R., GÓMEZ, H., LUNA-QUEVEDO, D., & ESPOZ, C. (2022). Green energy threatens Chile's Magallanes Region. *Science*, 376(6591), 361-362.

PERGOLANI DE COSTA, M.J.I. (1955). Las avutardas: especies que dañan los cereales y las pasturas. *IDIA* 88: 1-9.

PETRACCI, P., H. IBÁÑEZ, A. SCOROLLI, N. COZZANI, D. BLANCO, V. DE LA BALZE, D. FORCELLI, S. GOLDFEDER, D. MAC LEAN, M. CARRIZO, M. ZAMORANO, J. CEREGHETTI, R. SARRIA & J. VEIGA. (2008). Monitoreo poblacional de cauquenes migratorios (*Chloephaga* spp.) en las provincias de Buenos Aires y Río Negro: una actualización sobre su estado crítico de conservación. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Buenos Aires, Argentina. 59 pp.

- PETRACCI, P., M.E. BRAVO, C.S. LIZARRALDE, M.L. FLOTRON, L. FASOLA, N. COSSA, C.D. AMORÓS, S.A. CADIerno Y M. AMORÓS. (2014). Situación poblacional de los cauquenes (*Chloephaga spp.*) en las áreas reproductivas del extremo sur de la Patagonia Argentina, Temporada 2013-2014. Estrategia Nacional para la Conservación y el Manejo del Cauquén Colorado, Cabeza Gris y Común en Argentina. Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Buenos Aires, Argentina.
- PETRACCI, P., ZALBA, S. M., DELHEY, V. K., & DARRIEU, C. A. (2016). Efecto del pastoreo por el Cauquén Común (*Chloephaga picta*) en cultivos de Trigo (*Triticum durum*). *Ornitología Neotropical*.
- PEDRANA, J., J.P. SECO PON, J.P. ISACCH, A. LEISS, P.O. ROJAS, G. CASTRESANA, J. CALVO, L. BERNAD, S.D. MUÑOZ, N.O. MACEIRA & K. PÜTZ. (2015). First insights into the migration pattern of an Upland Goose (*Chloephaga picta*) based on satellite tracking. *Ornitología Neotropical* 26: 245-253.
- PEDRANA, J., K. PÜTZ, L. BERNAD, J.P. SECO PON, A. GOROSÁBEL, S.D. MUÑOZ, J.P. ISACCH, R. MATUS, O. BLANK, B. LÜTHI, M. LUNARDELLI & P. ROJAS. (2018). Migration routes and stopover sites of Upland Geese *Chloephaga picta* in South America. *Avian Biology Research* 11: 89-99.
- PEDRANA, J., K. PÜTZ, L. BERNAD, S. MUÑOZ, A. GOROSÁBEL, G. CASTRESANA, A. LEISS & J.P. SECO PON. (2020). Spatial and temporal variation in the migration of Ruddy-headed Goose in southern South America using satellite tagging. *Bird Conservation International* 30: 634-648.
- PERIS, S.J., F. SANGUINETTI Y M. PESCADOR. (2009). Have Patagonian waterfowl been affected by the introduction of the American mink *Mustela vison*? *Fauna & Flora International*, *Oryx* 43: 648-654.
- PLOTNICK, R. (1961)a. Migración de las avutardas. *IDIA* 167: 18-28.
- PLOTNICK, R. (1961)b. La avutarda de pecho rayado: zoogeografía, sistemática y control. *IDIA* 157: 9-22.
- PUNTA, G. 2019. Aspectos de la ecología poblacional, utilización del hábitat, ecología alimentaria, conectividad migratoria y conservación de los cauquenes en el valle inferior del río Chubut. *Naturalia Patagónica* 13: 1-177.
- PUNTA, G. 2021. Aspectos demográficos y asociación con el ganado de tres especies de gansos patagónicos a fines de la temporada reproductiva en la región de magallanes, Chile austral. *Revista Chilena de Ornitología* 27(1): 9-20
- ROZZI, R., & SHERRIFFS, M. (2003). El Visón (*Mustela vison* Schreber, Carnivora: Mustelidae), un Nuevo Mamífero Exótico para la Isla Navarino. The Mink (*Mustela vison* Schreber, Carnivora: Mustelidae), New Alien Mammal for Navarino Island. In *Anales del Instituto de la Patagonia* (Vol. 31, pp. 97-1
- SALINAS, R. P. (2016). *Diagnóstico del estado y tendencia de la biodiversidad: Región de Magallanes y de la Antártica Chilena*. Ministerio del Medio Ambiente
- SERVICIO AGRICOLA Y GANADERO-SAG. (2015). Guía para la evaluación del impacto ambiental de proyectos eólicos y de líneas de transmisión eléctrica en aves silvestres y murciélagos. Primera edición. Ministerio de Agricultura. Santiago, Chile. 120 p.
- SCHÜTTLER E., R. KLENKE, S. MCGEHEE, R. ROZZI Y K. JAX. (2009). Vulnerability of ground-nesting waterbirds to predation by invasive American mink in the Cape Horn Biosphere Reserve, Chile. *Biological Conservation* 142: 1450-1460.
- VALENZUELA, ALEJANDRO EDUARDO JORGE. (2011). *Ecología y distribución del visón americano (neovison vison) en Tierra del Fuego : efectos de este predador exótico en la fauna nativa*. (Tesis Doctoral. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.). Recuperado de [http://hdl.handle.net/20.500.12110/tesis\\_n4942\\_Valenzuela](http://hdl.handle.net/20.500.12110/tesis_n4942_Valenzuela)
- VENEGAS, C. 1985. Prospección aérea de gansos (*Chloephaga*) en la estepa central de

Magallanes. Anales del Instituto de la Patagonia 16: 67-73.

VENEGAS, C. 1994. Aves de Magallanes. Universidad de Magallanes, Punta Arenas, Chile. 158 pp.

VIDAL, V., L. LUCIO, S. DI MARTINO, S. ITURMENDI, R. FREIRE Y J. GÓMEZ. (2006). Sobrepastoreo y reproducción de aves acuáticas en el Área Natural Protegida El Tromen, Neuquén. Actas XXII Reunión Argentina de Ecología, (Res):224. Córdoba.

WETLANDS INTERNATIONAL. 2002. Waterbird Population Estimates-Third Edition. Wetlands International Global Series No. 12, Wageningen, The Netherlands

WETLANDS INTERNATIONAL. 2006. Waterbird Population Estimates-Fourth Edition. Wetlands International, Wageningen, The Netherlands.

#### **Antecedentes adjuntos**

#### **Sitios Web citados**

<https://www.iucnredlist.org>. Consultado el 25 de noviembre de 2022.

#### **Autores de esta ficha**

Humberto Cortes Peralta, Agrupación ecológica patagónica,  
**Jaime Cárcamo**: Laboratorio de Zoología, Universidad de Magallanes,

#### **Ilustraciones incluidas**



**Fig 3: Cría de Caiquén (autor: Humberto Cortes)**



**Fig. 4: Caiquén macho (autor: Humberto Cortes)**



**Fig. 5: Caiquén hembra (autor: Humberto Cortes)**

**Observaciones propuestas por autor de esta ficha**

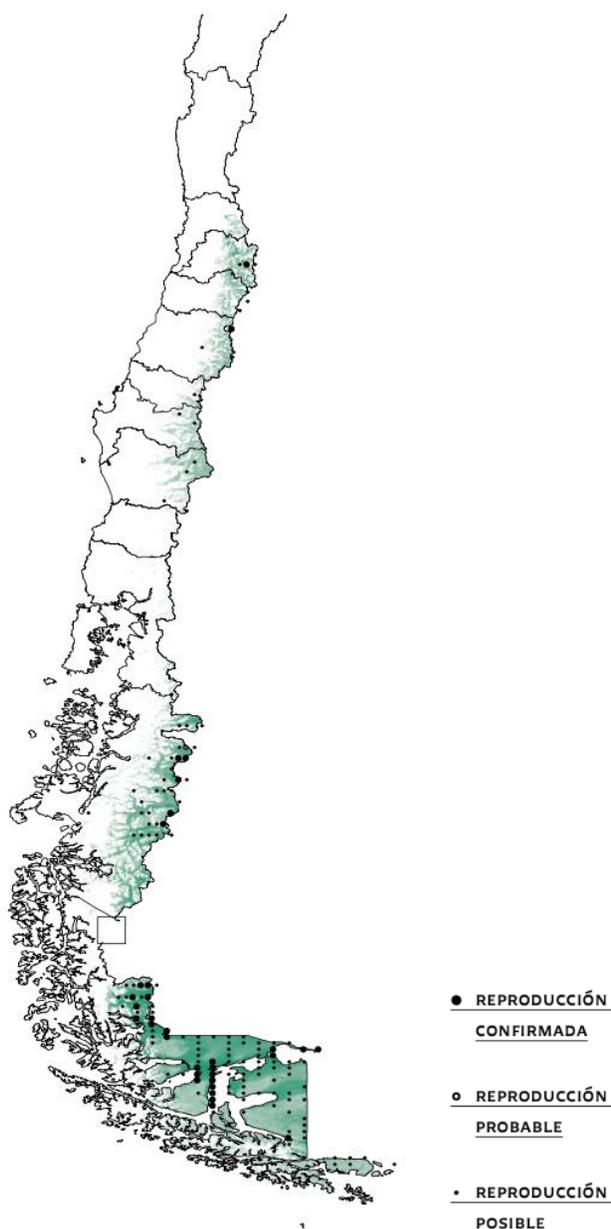
Los antecedentes presentados en esta ficha dan cuenta de que el Caiquén ha sufrido una reducción poblacional estimada superior al 30% de su tamaño en los últimos años, además que la especie tiene un gran número de amenazas que siguen afectando negativamente a la población. Cabe señalar que la instalación de megaproyectos eólicos

en la región de Magallanes afectarían la reproducción de la especie, reduciendo el hábitat y produciendo la muerte directa de ejemplares al colisionar con las aspas en las rutas de migración hacia la zona de invernada en Argentina.

De acuerdo a lo presentado se sugiere clasificar al Caiquén en la categoría de **Vulnerable** (Criterios A2abd, A4acde) ya que hay antecedentes que pueden observar y presumir una reducción sostenida de la población tanto en el pasado como en futuro, debido al bajo éxito reproductivo causado por el Visón americano, especie que por su extensa área de distribución es casi imposible de erradicar, la ganadería intensiva ovina en la zona de la estepa patagónica y la instalación de megaproyectos eólicos.

No se recomienda clasificar a la especie bajo una categoría de amenaza menor a Casi Amenazado (NT)

### Mapa de distribución de especie en Chile.

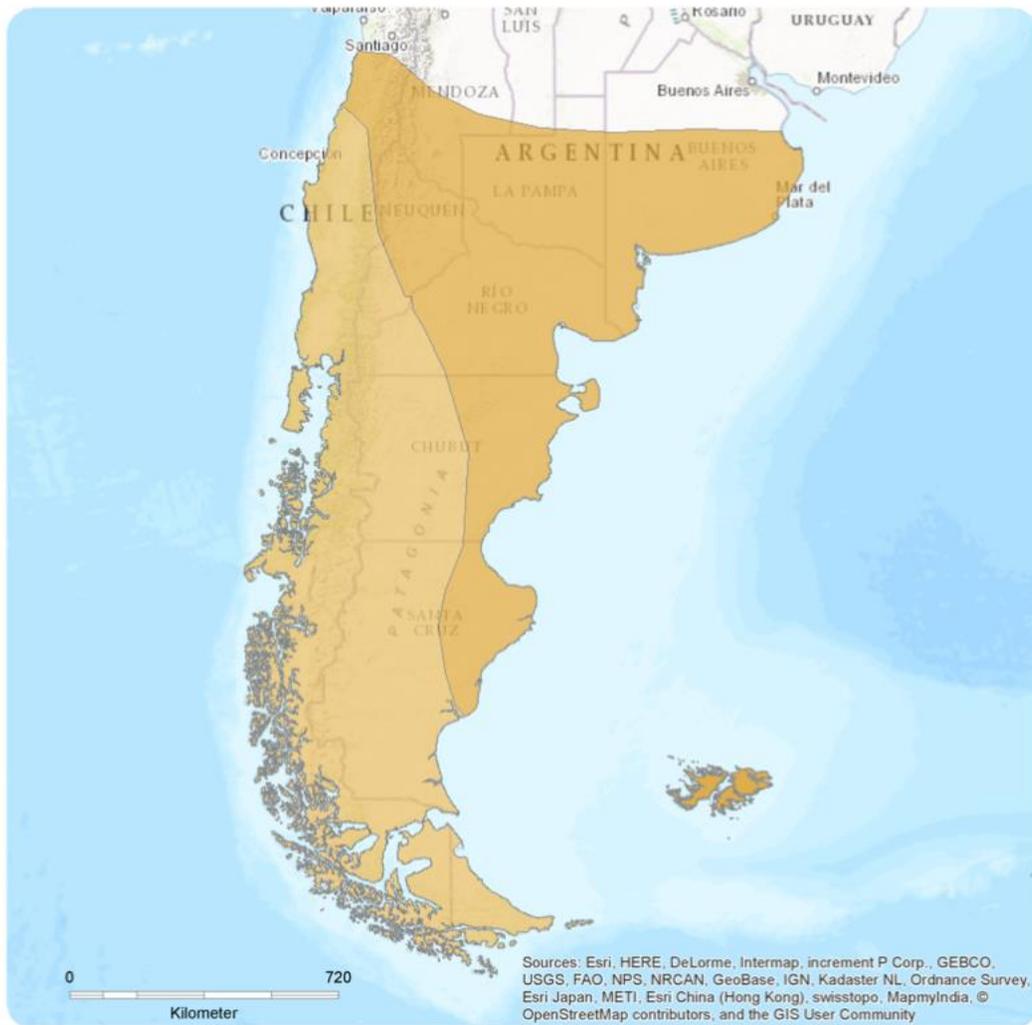


*Mapa extraído de:*

Medrano F, Barros R, Norambuena H V, Matus R y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile. Caiquén (58-59).

## Mapa de distribución global de especie.

*Chloephaga picta*



### Range

- Extant (breeding)
- Extant (non breeding)
- Extant (resident)

### Compiled by:

BirdLife International and Handbook of the Birds of the World (2016)



The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply any official endorsement, acceptance or opinion by IUCN.



© The IUCN Red List of Threatened Species: *Chloephaga picta* – published in 2016.  
<http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T22679975A92836848.en>