

**FICHA INICIAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE****Nombre Científico**

*Nothoprocta perdicaria* (Kittlitz)

**Nombre común**

Perdiz chilena, perdiz, inambú chileno, tinamú chileno, Pisaca, Vudu, Fuisu

**Familia**

Tinamidae

**Sinonimia**

*Crypturus perdicarius*  
*Nothura punctulata*  
*Nothura coquimbica*  
*Nothura perdicaria*  
*Rhynchotus perdicarius*  
*Rhynchotus perdix*  
*Rhynchotus punctulatus*  
*Rhynchotus cinerascens*

**Antecedentes Generales**

Posee dos subespecies, *N. perdicaria perdicaria* distribuida desde el sur de la región de Atacama hasta Ñuble, y *N. perdicaria sanborni*, distribuida desde el Maule hasta el Estero Reloncaví, Región de los Lagos.

**Aspectos morfológicos**

Adulto: Ave de 29-30 cm de largo, 20 a 22 cms cuando camina y 410-425 gramos de peso. Pico curvado color cuerno a café oscuro, patas gruesas amarillo pálido. Patrón de colores ocre y grises en el dorso, cara beige con lista ocular descendente oscura, y lista malar corta. Corona oscura. Cuello pardo con manchas en parte baja, pecho gris con rayas del diseño por los lados. Subespecie sanborni posee el pecho pardo y barras más rojizas en partes superiores y rabadilla.

Juveniles: pecho blanco, dorso jaspeado, cara listada.

**Alimentación y conducta de forrajeo**

Se alimenta principalmente de semillas e insectos, busca su alimento en el suelo hurgando con su pico y patas.

Los padres alimentan a sus pichones con gusanos, isópodos, ortópteros, semillas, fibras vegetales y otros insectos.

En un estudio de dieta se detectó que prefiere semillas de plantas nativas antes que las de especies cultivadas.

**Aspectos reproductivos y conductuales**

Polígamas, los machos se reproducen con varias hembras, las que ponen sus huevos en el mismo nido y que luego el macho incuba. En una misma temporada una hembra es capaz de poner hasta 30 huevos, en nidos de distintos machos.

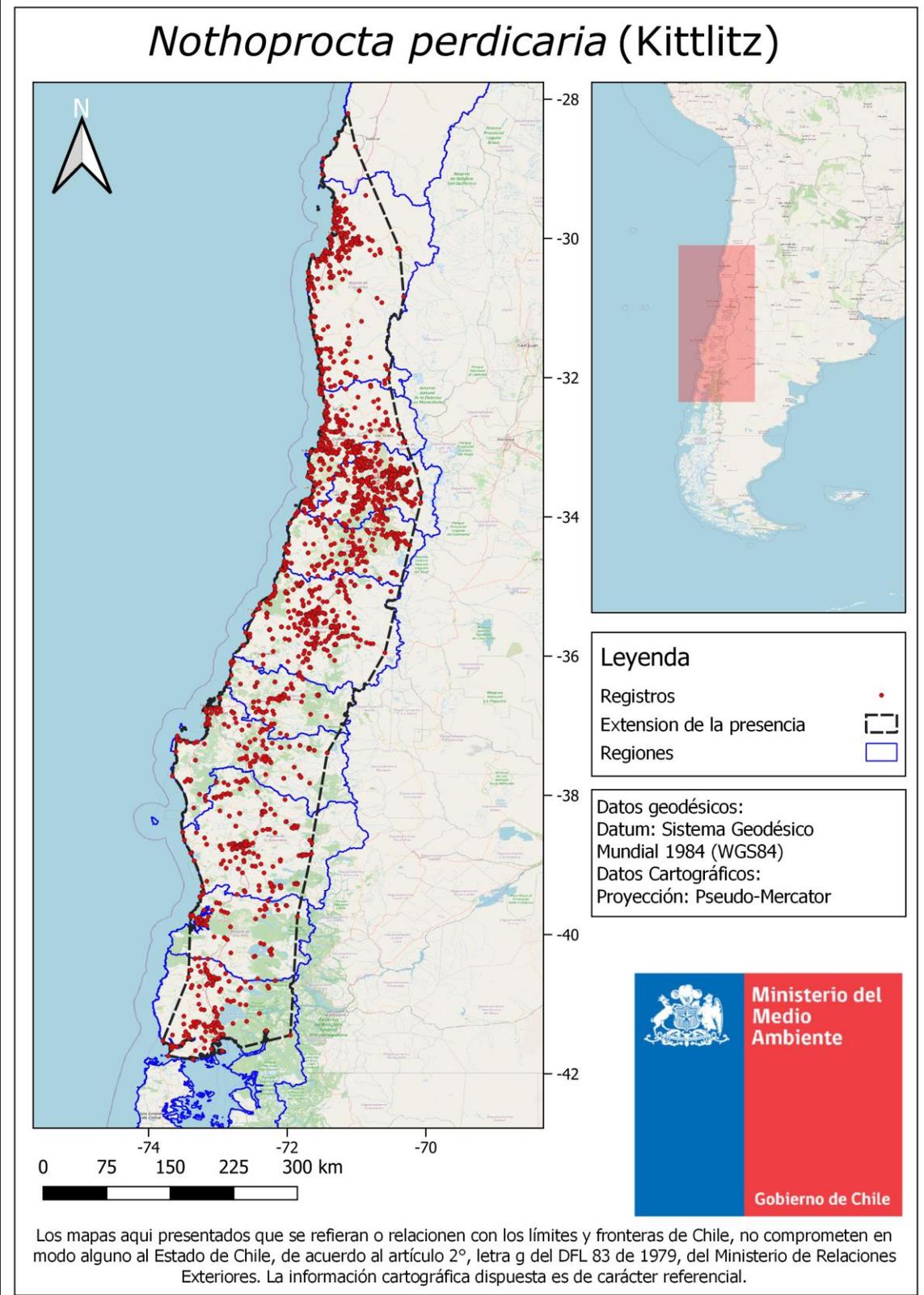
En incubadora artificial los huevos eclosionan en 19-21 días, de manera sincrónica, los pichones son cuidados por los machos, quienes les enseñan a forrajear y los protegen.

Luego de un mes y medio los pichones se independizan de los padres, y se pueden reproducir desde el primer año de vida.

### Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Especie endémica de Chile. Se distribuye desde el Parque Nacional Llanos de Challe al sur de Atacama, hasta el Estero Reloncaví. Además, fue introducida en 1888 a Isla de pascua (Toro, 1892 citado en Marín y Cáceres, 2010). Se distribuye entre los 0 y los 1.600-1.700 (Marín, 2004), 1.800 msnm (Barros, 1914), 2.000 msnm (Rottmann, 1968; Jaramillo, 2003) y Couve et al. la mencionan hasta los 2.400 msnm, en los registros de eBird hay algunos registros sobre los 2.400 msnm.

La extensión de la presencia en el continente es de 197.734 km<sup>2</sup> de acuerdo a los 4.742 registros contabilizados en la plataforma eBird, además de 139 km<sup>2</sup> en Isla de Pascua.



### **Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional**

La población nacional (y global) de la Perdiz no ha sido calculada, sin embargo, al año en eBird se registran 1.029 individuos en promedio a nivel nacional (desde el 2016 al 2021), cabe destacar que esto no es un muestreo metódico y mucho menos corresponde a un censo de la especie.

### **Tendencias poblacionales actuales**

Actual e históricamente ha sido una especie apetecida por cazadores, lo que ha impactado a sus poblaciones y ha generado que su densidad decaiga, por otro lado, hace más de 100 años ya se mencionaba que por acciones humanas la especie había sido extirpada de ciertos sectores y fundos (Barros, 1914). En antiguos escritos se le describe como una especie fácil de escuchar en todo cerro y campo, en la actualidad, ha sido extirpada de varios sectores, y escucharla en los cerros es cada vez más difícil, por otro lado, en eBird hay solo 35 registros en eBird de más de 10 individuos, en más de 4700 registros (equivalente a un 0,75% de los registros) (eBird, 2022).

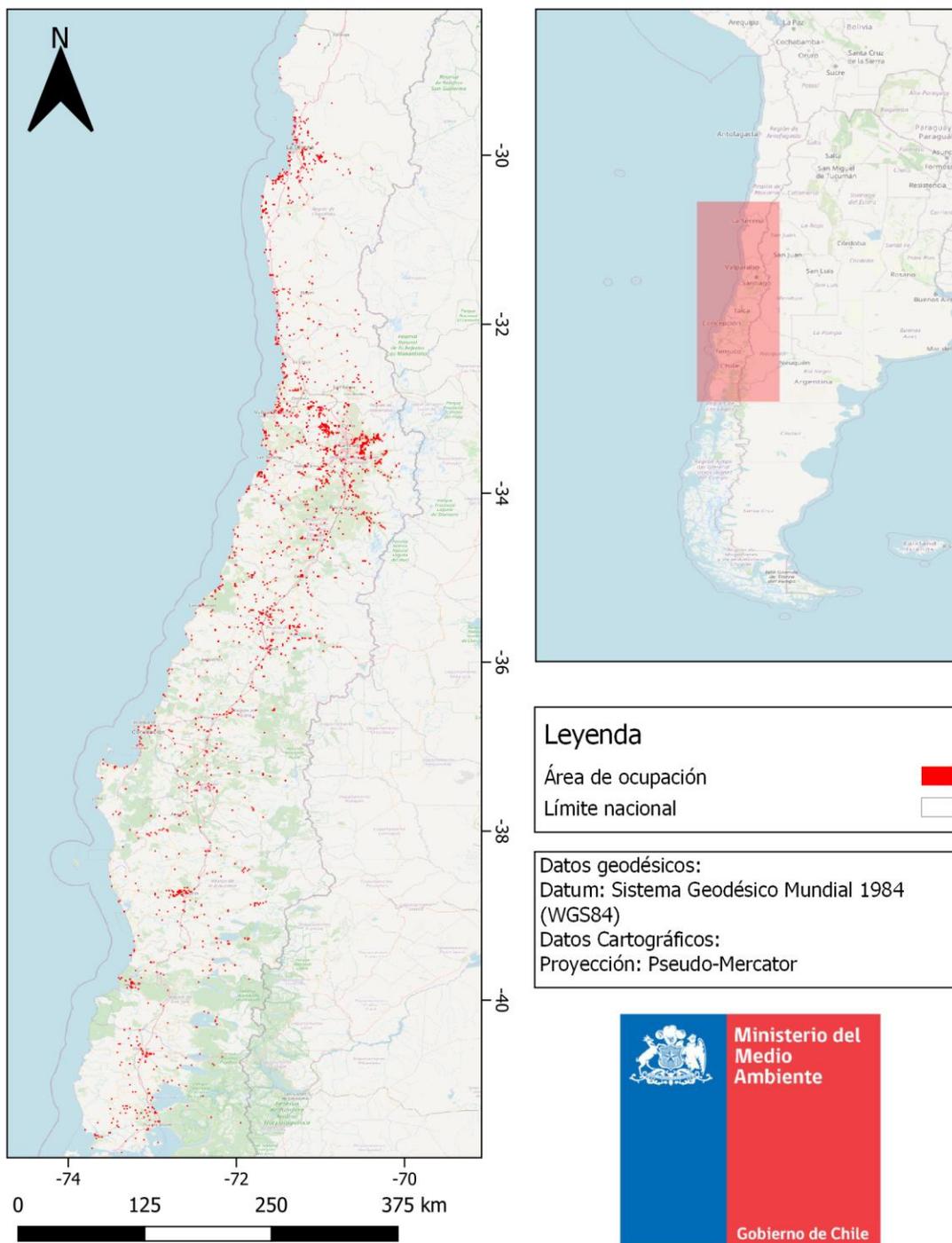
Por otro lado, un estudio de 2006 indica que la maquinaria agrícola puede causarle la muerte a los individuos que usan campos agrícolas (Skewes et al. 2006). BirdLife menciona que la tendencia poblacional es decreciente (BirdLife, 2018).

### **Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)**

Habita matorrales, bosques xerofíticos y esclerófilos, bordes de bosques densos, quebradas con vegetación herbácea, praderas, laderas de cerro áridas y plantaciones agrícolas (Medrano, 2018).

De acuerdo a la estimación del área de ocupación, se detectó su presencia en el continente en 1.611 cuadrantes de 2x2 km, lo que corresponde a un área de ocupación de 6.444 km<sup>2</sup>.

## *Nothoprocta perdicaria*



Los mapas aquí presentados que se refieren o relacionen con los límites y fronteras de Chile, no comprometen en modo alguno al Estado de Chile, de acuerdo al artículo 2º, letra g del DFL 83 de 1979, del Ministerio de Relaciones Exteriores. La información cartográfica dispuesta es de carácter referencial.

### **Principales amenazas actuales y potenciales**

Las principales amenazas para la especie derivan de la acción humana, algunas de manera directa como la cacería, actividad que permite la caza de 2 individuos por día por cazador, desde el 1 de junio al 31 de julio, lo que podría generar una muerte de hasta 122 individuos máximos por persona al año (Ley de Caza), Rottmann (1968) describe que la densidad de la especie es notoriamente mayor en áreas donde la caza está prohibida, también menciona que los insecticidas fosforados pueden ser mortales para la Perdiz chilena, otros autores mencionan la muerte de individuos por maquinarias agrícolas (Skewes et al., 2006), por otro lado, posee amenazas de manera indirecta, como la degradación del hábitat que ocupa por cambio climático, sequía, pérdida y fragmentación de hábitat y urbanización; además de la competencia por recursos que presenta la ganadería.

Por otro lado, es una especie que sirve de alimento para las especies carnívoras de mamíferos, tales como el zorro culpeo, zorro chilla, quique y chingue, con quienes comparte distribución, además de brindar alimento para aves rapaces.

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
Cacería	75	Ley de caza
Agricultura	40	Rottmann 1968, Skewes et al. 2006
Sequía	30	BirdLife 2018
Cambio climático	50	BirdLife 2018

#### Estado de conservación propuesto por autor de esta ficha

Para BirdLife International (2018), la especie presenta un área de distribución extensa, por lo que no está en los umbrales de Vulnerable bajo el criterio de tamaño de rango (extensión de la presencia <20.000 km<sup>2</sup> combinada con un tamaño de rango decreciente o fluctuante, extensión/calidad del hábitat o tamaño de población y un pequeño número de localidades o severa fragmentación). A pesar de que, la tendencia de la población es decreciente, no se acerca a la velocidad de los umbrales de Vulnerable según el criterio de disminución de la población (>30% de disminución en diez años o tres generaciones). El tamaño de la población no ha sido cuantificado, pero no se cree que alcance los niveles de Vulnerable para el criterio de tamaño poblacional (<10.000 individuos maduros con un declive continuo estimado >10% en diez años o tres generaciones, o con una estructura poblacional específica).

No se poseen estimaciones de su población, en eBird se reportan -en promedio- 1.029 individuos al año, lo que es una subestimación del total de la población de la especie.

En la actualidad la especie es posible de cazar en todo el territorio nacional, con números de hasta 122 individuos por cazador por temporada, por otro lado, hay empresas que crían en cautiverio especímenes de la especie para repoblar, cacería y gastronomía.

#### Experto y contacto

Fernando Medrano. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile.

#### Bibliografía

Barros, R (1914) La Perdiz chilena. Boletín de bosques, pesca y caza 2: 554–558.

Barros, R (1914) La Perdiz chilena (conclusión). Boletín de bosques, pesca y caza 2: 574–584.

BirdLife International and Handbook of the Birds of the World (2018) 2017. *Nothoprocta perdicaria*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2021-3.

González-Acuña, D., P. Riquelme, J. Cruzatt, P. López, O. Skewes & R. Figueroa (2006) Diet of the Chilean Tinamou (*Nothoprocta perdicaria*) in south central Chile. *Ornitología Neotropical* 17:467-472.

Hellmayr, C (1932) The Birds of Chile. Chicago Field Museum of Natural History. Chicago, EEUU.

Housse, RE (1945) Las Aves de Chile en su clasificación moderna su vida y costumbres. Ediciones de la Universidad de Chile. Santiago, Chile.

Jaramillo, A (2005) Aves de Chile. Lynx Edicions. Barcelona, España. 240 pp.

Marín M y Cáceres P. 2010. Sobre las aves de Isla de Pascua. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 59: 75–95.

Medrano, F (2018) Perdiz Chilena. En: Medrano F, R Barros, H Norambuena, R Matus & F Schmitt (eds). Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

Ministerio de Agricultura, D.S. N° 5 de 1998 modificado por el D.S. N° 53 de 2004. Reglamento de la Ley de Caza.

Rottmann, J (1968) Biología de la Perdiz Chilena (*Nothoprocta perdicaria*). Tesis Medicina Veterinaria, Universidad de Chile. Santiago, Chile.

Skewes, O., C. Moraga & N. Bustos (2006) Mortalidad de perdiz chilena (*Nothoprocta perdicaria*) a causa de maquinaria agrícola en Chillán, Chile. Ornitología Neotropical 17: 605–607.

### Antecedentes adjuntos

### Sitios Web citados

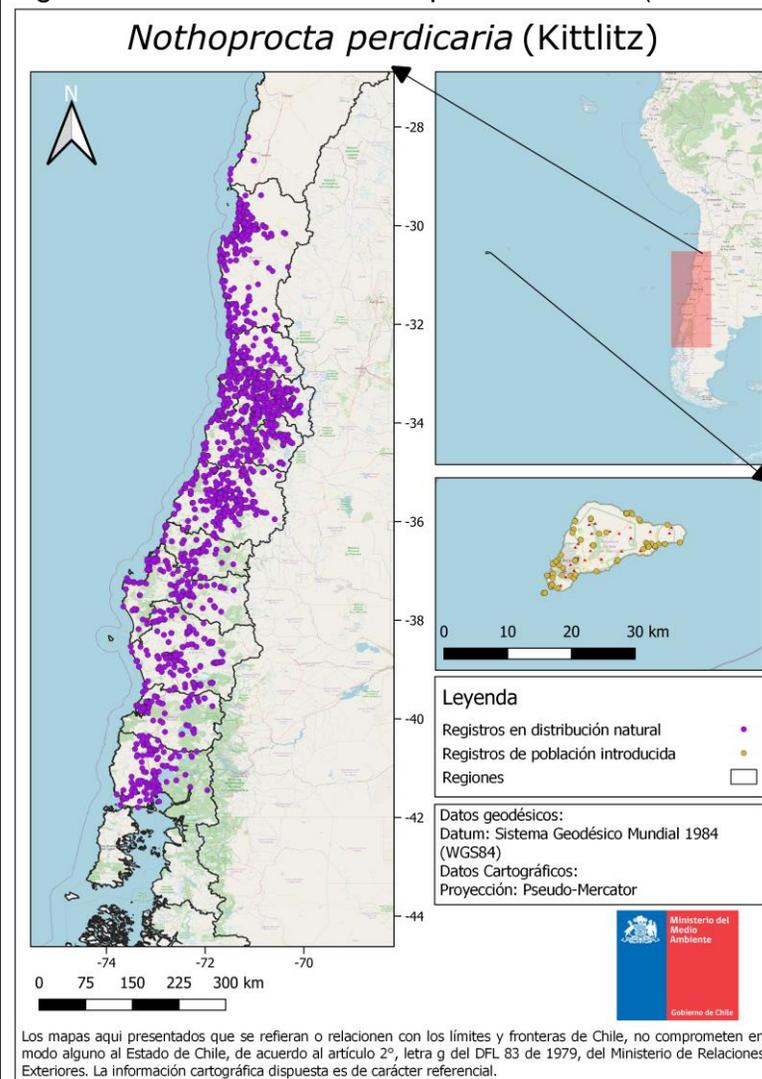
eBird (2022) eBird: An online database of bird distribution and abundance. eBird, Ithaca, New York. Disponible en: <http://www.ebird.org>. Accedido 25/05/22

### Autores de esta ficha

Vicente Ignacio Pantoja Maggi. Ambiental y Sectorial SpA.

### Ilustraciones incluidas

Figura 1. Distribución de la especie en Chile (Fuente: Elaboración propia)





Perdiz chilena (*Nothoprocta perdicaria*). Autor: Vicente Pantoja

#### **Observaciones propuestas por autor de esta ficha**

La especie *Nothoprocta perdicaria* no satisface, actualmente en Chile, los criterios para las categorías “En Peligro Crítico” (CR), “En Peligro” (EN) o “Vulnerable” (VU).

No obstante, en base a lo presentado y la bibliografía consultada, es evidente que es una especie que ha reducido su densidad, sobre todo en su distribución norte donde se enfrenta a diversas amenazas, tales como: cacería, agricultura, cambio climático y cambio de uso de suelo; además, se encuentra extirpada de áreas donde alguna vez fue frecuente de avistar, esto puede inferir que puede estar próxima a satisfacer el criterio C1, ya que es de esperar que -de seguir las condiciones actuales- su población norte baje del umbral de 10.000 individuos. Además de lo anterior, al ser una especie que sirve de alimento para otras, con el aumento de sus densidades se aumenta la disponibilidad de alimento para especies carnívoras y depredadores tope, los que suelen estar en categoría de conservación.

Se sugiere una categoría diferenciada por subespecie, siendo la subespecie del norte *N. perdicaria perdicaria* la más amenazada, que pueda ser clasificada según el RCE en la categoría de “Casi amenazada” (NT) y que se modifique o suspenda su cuota de caza en la distribución norte (Atacama a Ñuble) para eliminar una de sus amenazas principales.