

FICHA PAC DE ANTECEDENTES DE ESPECIE PARA CLASIFICACIÓN

AVISO: Estas fichas de antecedentes corresponden a los datos que tuvo a la vista el Comité de Clasificación en el momento de su evaluación.

Estas fichas son de tres tipos:

INICIO: Ficha elaborada principalmente por autor (Inicio del proceso de clasificación).

PAC: Ficha revisada por Comité, corregida y que incorpora la propuesta preliminar de clasificación del Comité (Participación ciudadana del proceso de clasificación)

FINAL: Ficha revisada por la ciudadanía y por el Comité, que incorpora la propuesta definitiva del Comité (Clausura del proceso de clasificación).

La ficha FINAL es la que se debe revisar para conocer el resultado definitivo de la clasificación de cada especie en cada proceso.

Nombre Científico

***Podiceps gallardoi* Rumboll, 1974**

Nombre común

pimpollo tobiano, macá tobiano, Hooded Grebe (inglés)

Taxonomía

Reino:	Animalia	Orden:	Podicipediformes
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Podicipedidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Podiceps</i>

Sinonimia

Propuesta preliminar de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 26 de noviembre de 2024, consignada en el Acta Sesión N° 01, del 20mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Podiceps gallardoi* Rumboll, 1974, “pimpollo tobiano”, “macá tobiano”, “Hooded Grebe” (inglés)**

Es un ave zambullidora de la Patagonia, mide 28 cm, es pequeño y compacto, tiene un plumaje blanco en el vientre, cuello y cabeza negra, y un mechón de plumas doradas. Sus ojos son de color rojo intenso.

Ave del extremo sureste de Sudamérica, donde habita en las remotas y en gran parte inaccesibles tierras áridas de la Patagonia, principalmente en Argentina. En Chile ha sido registrado en varias lagunas salobres en la región de Magallanes, incluyendo Laguna Inia, Kampen Aike, Laguna Santa María, Laguna Los Palos, Parque Chabunco, Laguna Amarga, Laguna Blanquillos, Laguna Villa Tehuelche, Laguna Santa María, entre otras.

Según Birdlife International (2023): “Se estimaba que la población contaba con 3.000-5.000 individuos a mediados de la década de 1980 (Fjeldsa 1984). Tras los recientes y rápidos descensos, en estudios más recientes se estimó en 1.000-1.200 individuos, lo que equivale aproximadamente a **660-800** individuos maduros, lo que representa una reducción de la población de aproximadamente el 60-80% en tres generaciones... La reducción global de la población se estimó en un 80% en 26 años (Roesler et al. 2012, Roesler 2016), lo que equivale a una reducción del 73% en tres generaciones.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes el Comité señala que ésta es especie migradora regular, escasa en Chile, que se reproduce en el país, por lo que se la considera clasificable para Chile. Así para criterio A se estima una disminución en el

pasado (subcriterio A2), mayor al 80% basado en Observación directa (A2a), un índice apropiado para el taxón (A2b), reducción de la calidad de su hábitat (A2c) y por presencia de especies exóticas (A2e), inferencia de la evaluación mundial de UICN. En Chile la Patagonia árida sur-este, los ejemplares encontrados pertenecen a las poblaciones de Argentina. No se rebaja por poblaciones en Argentina dado que están clasificadas como En Peligro Crítico (CR). Así, se clasificaría por este criterio como En Peligro Crítico (CR). Para los demás criterios no hay información suficiente por lo que se clasificaría como Datos Insuficientes (DD). Por lo que se clasificaría según RCE como En Peligro Crítico (CR).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A	***	CR	CR A2abce
B		DD	-
C		DD	-
D		DD	-
E		DD	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, Chile continental sudamericano, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

EN PELIGRO CRÍTICO (CR) CR A2bce

Dado que:

A2 Reducción del tamaño de la población inferida mayor al 80% en tres generaciones (21 años), en el pasado donde las causas de la reducción de la calidad de su hábitat no han cesado, en base a los siguientes puntos:

A2a Observación directa, estimaciones de campo en diferentes períodos.

A2b Un índice apropiado para el taxón, recuentos de los estudios de reproducción de adultos y pollos.

A2c Reducción de la calidad de su hábitat por disminución del agua disponible en los humedales que utiliza.

A2e Efecto de especies exóticas, depredadores como visón.

Antecedentes Generales

Es un ave zambullidora de la Patagonia, mide 28 cm, es pequeño y compacto, tiene un plumaje blanco en el vientre, cuello y cabeza negra, y un mechón de plumas doradas. Sus ojos son de color rojo intenso.

El Pimpollo tobiano es un ave críticamente amenazada del extremo sureste de Sudamérica, donde habita en las remotas y en gran parte inaccesibles tierras áridas de la Patagonia, principalmente en Argentina (Imberti et al. 2020). En Chile, históricamente su estatus ha sido definido de distintas formas según autores, ya sea como accidental, errante o raro (Barros 2015) debido a su poca abundancia, sin embargo, la acumulación de registros en el tiempo y la tendencia de hallazgos en los mismos sectores y mismas fechas determinan que esta especie es un ave migratoria muy escasa pero regular en el país (Roesler 2015, eBird 2024), que se encuentra presente únicamente en período estival en algunos cuerpos de agua de la región de Magallanes (eBird 2024). Pese a que no se ha registrado su reproducción en el país, esta ha sido especulada por diversos autores (Roesler 2015, Medrano y Montecino 2018). La población global de la especie ha disminuido gravemente en los últimos años por razones que siguen siendo inciertas, lo que ha llevado a BirdLife International a clasificarla en la categoría de En Peligro Crítico desde 2012, solo 40 años tras ser descrito (Imberti et al. 2020, Birdlife International 2023).

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

En Chile ha sido registrado en varias lagunas salobres en la región de Magallanes, incluyendo Laguna Inia, Kampen Aike, Laguna Santa María, Laguna Los Palos, Parque Chabunco, Laguna Amarga, Laguna Blanquillos, Laguna Villa Tehuelche, Laguna Santa María, entre otras.

A continuación se detallan los registros publicados de la especie en Chile, destacando a varios de los sectores nombrados anteriormente, los que alojan registros en distintos años. (Ej: Laguna Santa María, Laguna Blanquillos, Laguna Los Palos y Villa Tehuelche).

(A continuación se detallan algunos de los registros publicados de la especie en Chile)

Registro	Año	Colector	N° de Individuos	Nombre de la Localidad	Fuente
1	1993	Pep Arcos	1	Río Verde-Seno Skyring	eBird
2	1997	Ricardo Matus	1	Laguna Santa María	Matus 1998
3	2013	Observadores tour	2	Laguna Inia	Barros y Schmitt 2015a
3	2014	M. Figueroa, S. Saiter, J. Quezada, J. Alava	1	Laguna Inia	eBird
4	2015	Ricardo Matus	3	Torres del Paine-Laguna Blanquillos	eBird
5	2015	Fernando Díaz	4	Torres del Paine-Laguna Blanquillos	eBird
6	2016	M. Figueroa, M. Ballarini	1	Laguna Los Palos	eBird
7	2016	CONAF	1	Torres del Paine-Laguna Blanquillos	eBird
8	2016	Santiago Imberti.	1	Torres del Paine – Laguna Amarga	eBird
9	2017	R. Calderón, D. Calderón, F. Mosqueira	1	Laguna Santa María	eBird
10	2017	Ricardo Matus	1	Laguna Los Palos	eBird
11	2018	R. Matus, O. Blank	2	Laguna Santa María	eBird
12	2019	R. Tapia, K. Blisard	1	Laguna Santa María	eBird
13	2020	Oscar Gibbons	3	Laguna Villa Tehuelche	eBird
14	2020	F. de Groote, F. Díaz, L. Ortiz, S. Saiter	1	Laguna Blanca	eBird
15	2021	Asociación Ambiente Sur	1	Sector Primavera	eBird
16	2021	James Quezada	1	Laguna Villa Tehuelche	eBird

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

A nivel mundial entre 650-800 individuos (Birdlife International 2023). En Chile probablemente no haya una población superior a 50 individuos.

Tendencias poblacionales actuales

Según Birdlife International (2023): “Se estimaba que la población contaba con 3.000-5.000 individuos a mediados de la década de 1980 (Fjeldsa 1984). Tras los recientes y rápidos descensos, en estudios más recientes se estimó en 1.000-1.200 individuos, lo que equivale aproximadamente a **660-800** individuos maduros, lo que representa una reducción de la población de aproximadamente el 60-80% en tres generaciones. Esta estimación ha sido corroborada por los recuentos de los estudios de reproducción de 691 adultos y 144 pollos en 2013 (Casañas et al. 2013), 771 adultos y 138 pollos en 2014-15 (Roesler et al. 2015), 753 adultos y 187 pollos en 2015-16 (Roesler et al. 2016b) y 749 adultos y 130 pollos en 2016-17 (Roesler et al. 2017). Comparando los recuentos totales realizados en las mismas 58 lagunas en 1984-5 (2.352 individuos) y 2010-11 (471 individuos), la reducción global de la población se estimó en un 80% en 26 años (Roesler et al. 2012, Roesler 2016), lo que equivale a una reducción del 73% en tres generaciones. No obstante, de los recuentos recientes se desprende que la población es ahora estable, probablemente como resultado de amplias acciones de conservación.”

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Roesler (2015) plantea la posibilidad de que los registros ubicados entre Puerto Natales y Torres del Paine (Región de Magallanes) sean aves que podrían nidificar en el país. Por ello, Roesler (2015) señala que es necesario generar monitoreos dirigidos en algunos sectores como la laguna Goic y la laguna Los Blanquillos, ya que además de la ocurrencia reiterada de individuos, presentan características similares a sitios reproductivos de latitudes cercanas.

Otro sector donde podría eventualmente nidificar es en las lagunas al límite de la provincia de Capitán Prat (Región de Aysén) con Argentina, lo cual se encuentra a escasos kilómetros de sus sitios de reproducción conocidos en ese país (Medrano y Montecino 2018).

Principales amenazas actuales y potenciales

- Una de las principales amenazas es la introducción indiscriminada de truchas en las zonas de cría, pues la especie es tan especialista que cualquier cambio en la composición o naturaleza del entorno afectará probablemente al pimpollo tobiano antes que a otras especies (Imberti et al. 2023).
- A mayor escala, un factor común a todas las mesetas donde se reproduce es el bajo nivel de agua en las lagunas y el gran número de pequeñas cuencas que están completamente secas (Imberti et al. 2023).
- La introducción del visón en sus sitios de reproducción, puede eliminar decenas de individuos en poco tiempo.

Experto y contacto

Santiago Imberti
Asociación Ambiente Sur
santiagoimberti@gmail.com

Ignacio Roesler
Aves Argentinas - CONICET
kiniroesler@gmail.com

Bibliografía

Barros, R. 2015. Algunos comentarios a la lista de las aves de Chile. *La Chiricoca* 20: 57-78

Barros, R. & Schmit, F. 2015. Aves raras en Chile, Enero 2004 – Diciembre 2014. *La Chiricoca* 20: 2-56.

BirdLife International. 2023 Species factsheet: *Podiceps gallardoi*. Downloaded <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/hooded-grebe-podiceps-gallardoi> on 29/06/2023.

Roesler I. 2015. The status of Hooded grebe (*Podiceps gallardoi*) in Chile. *Ornitología Neotropical* 26: 255-263.

Imberti, S., H. Casañas, and I. Roesler. 2023. Hooded Grebe (*Podiceps gallardoi*), version 2.0. In *Birds of the World* (T. S. Schulenberg, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. Retrieved from [Birds of the World: https://birdsoftheworld.org/bow/species/hooigre1/2.0](https://birdsoftheworld.org/bow/species/hooigre1/2.0)

Matus, R. 1998. Presencia accidental de *Corvus splendens* (Aves: Corvidae) y nuevos registros de aves raras en Magallanes: *Rollandia gallardoi* y *Eremobius phoenicurus*. *Anales del Instituto de la Patagonia* 26: 137-139.

Medrano, F. y S. Montecino. 2018. Pimpollo tobiano. En: Medrano, F., Barros, R., Norambuena, H. V., Matus, R., & Schmitt, F. (2018). *Atlas de las aves nidificantes de Chile*. Santiago: Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile.

Criterio C. Pequeño tamaño de la población y disminución: Ciertamente hay una población menor a 250 individuos , una disminución continua estimada, y menos de 50 individuos (umbral para CR, C2ai)

Criterio D. Población muy pequeña o restringida: Probablemente, hay menos de 50 individuos en Chile (umbral para CR, D1)

Criterio E. Análisis Cuantitativo: Sin información sobre viabilidad de las poblaciones.

Se propone clasificar a la especie en la misma categoría que la categoría mundial (**En Peligro Crítico**), por una pequeña población en Chile (probablemente menos de 50 individuos), probablemente en declive al igual que la población mundial y con escasas probabilidades de recolonización en caso de extinción, por el declive en la población principal, en Argentina.