

## FICHA PAC DE ANTECEDENTES DE ESPECIE PARA CLASIFICACIÓN

**Aviso:** Estas fichas de antecedentes corresponden a los datos que tuvo a la vista el Comité de Clasificación en el momento de su evaluación.

Estas fichas son de tres tipos:

**INICIO:** Ficha elaborada principalmente por autor (Inicio del proceso de clasificación).

**PAC:** Ficha revisada por Comité, corregida y que incorpora la propuesta preliminar de clasificación del Comité (Participación ciudadana del proceso de clasificación)

**FINAL:** Ficha revisada por la ciudadanía y por el Comité, que incorpora la propuesta definitiva del Comité (Clausura del proceso de clasificación).

La ficha **FINAL** es la que se debe revisar **para conocer el resultado definitivo** de la clasificación de cada especie en cada proceso.

### Nombre Científico

***Sympterygia brevicaudata*** (Cope, 1877)

### Nombre común

Raya, raya moteada, raya de cola corta



*Sympterygia brevicaudata* adulto, vista dorsal (créditos Ignacio Contreras)

### Familia

Arhynchobatidae (WORMS)

### Sinonimia

*Psammobatis asper* Hildebrand, 1946  
*Psammobatis brevicaudatus* Cope, 1877  
*Psammobatis caudispina* Hildebrand, 1946  
*Psammobatis chilcae* Hildebrand, 1946  
*Psammobatis maculatus* Hildebrand, 1946  
*Sympterygia brevicaudatus* (Cope, 1877)

### Propuesta preliminar de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 03 de diciembre de 2024, consignada en el Acta Sesión N° 02, del 20mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Sympterygia brevicaudata* (Cope, 1877), “raya”, “raya moteada”, “raya de cola corta”**

Raya de disco relativamente amplio; hocico ligeramente angular (120-142 grados) y corto (10-14% de la LT); espacio ínter ocular ancho y cóncavo; margen posterior de la aleta pélvica expandida, claramente cóncava; base de la cola relativamente angosta (menor que la distancia interocular); aletas dorsales separadas; una o dos espinas sobre el surco ocular anterior y con una a siete espinas sobre el surco ocular posterior, 0-6 púas sobre la parte media de la nuca, 0-8 púas en la espalda y una fila de púas a lo largo del dorso de la cola, la última de estas se encuentra entre las dos aletas dorsales; machos con un par de hemipenes largos y con protuberancias anteriores en la punta.

Se distribuye desde Ecuador hasta Chile central. En Chile se encuentra desde Región de Arica y Parinacota hasta Región del Biobío.

UICN la clasifica como Casi Amenazada (NT) A2d.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes el Comité, y realizar algunas observaciones para su corrección, estima que no existen datos para poder clasificar según los criterios B, C, D y E por lo que para cada uno de esos criterios se clasificaría como Datos Insuficientes (DD). Para criterio B, se encuentra cercana a cumplir con umbral de disminución poblacional para categoría de Vulnerable (VU A2c); por disminución de la calidad del hábitat, al disminuir los lugares de postura de cápsulas. Por lo que se clasifica por criterio B como Casi Amenazada (NT). Se concluye clasificarla según el RCE, como Casi Amenazada (NT). Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		DD	-
B	***	NT	Cercana a cumplir con umbral de VU A2c; por disminución de la calidad del hábitat, al disminuir los lugares de postura de cápsulas.
C		DD	-
D		DD	-
E		DD	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

**CASI AMENAZADA (NT)**

Dado que:

Está cercana a cumplir con umbral de disminución poblacional para categoría de Vulnerable (VU) por disminución de la calidad del hábitat, al disminuir los lugares de postura de cápsulas.

**Antecedentes Generales**

Son Chondrichthyes que se caracterizan por tener un esqueleto cartilaginoso y un cuerpo deprimido, poseen las aberturas branquiales ventralmente que están situadas entre cámaras respiratorias, tienen aletas pectorales fusionadas con la columna vertebral (Lagler, 1984). Tienen bajas tasas de fecundidad, con fecundación interna y una tardía edad de madurez sexual (Lagler, 1984; Mabragna, 2009; Guisande *et al.*, 2013).

Disco relativamente amplio; hocico ligeramente angular (120-142 grados) y corto (10-14% de la LT); espacio ínter ocular ancho y cóncavo; margen posterior de la aleta pélvica expandida, claramente cóncava; base de la cola

relativamente angosta (menor que la distancia interocular); aletas dorsales separadas; una o dos espinas sobre el surco ocular anterior y con una a siete espinas sobre el surco ocular posterior, 0-6 púas sobre la parte media de la nuca, 0-8 púas en la espalda y una fila de púas a lo largo del dorso de la cola, la última de estas se encuentra entre las dos aletas dorsales; machos con un par de hemipenes largos y con protuberancias anteriores en la punta (Instituto Smithsonian de Estudios Tropicales; <https://bioeodb.stri.si.edu/sftep/es/thefishes/species/226>)

#### Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Se distribuye desde Ecuador hasta Chile central (ver mapa de la IUCN 2019). Fue registrada por Acuña *et al.* (1989) en la Bahía Coquimbo, además se han observado sus cápsulas varadas en la zona sur de la playa de la misma Bahía. Según mapa de UICN (<https://www.iucnredlist.org/species/44596/124434224>), en Chile se encuentra desde Región de Arica y Parinacota hasta Región de Biobío.

#### Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Sin información

#### Tendencias poblacionales actuales

No hay estimaciones de población para esta raya. Se sospecha que la tendencia de la población está disminuyendo porque el rango de profundidad de esta especie es bajo (8–100 m) y es probable que sea capturada en intensas pesquerías artesanales e industriales en la mayor parte de su rango geográfico y de profundidad en Ecuador y Perú. . Puede tener algún refugio de la pesca en el norte de Chile en la parte sur de su área de distribución, aunque hay evidencia de disminución en la Bahía de Coquimbo, Chile central (Acuña *et al.* 2005). A pesar de que los artes utilizados en las prospecciones son diferentes, la reducción de la población se puede inferir de una comparación de las prospecciones científicas a lo largo del tiempo. Desde mayo de 1986 hasta julio de 1988, se capturaron 100 juveniles de 10–27 cm de ancho de disco (DW) en 27 meses de investigación con redes de arrastre de fondo (81 lances) a profundidades de hasta 40 m (Acuña *et al.* 1989). Una década más tarde, en 2009, cuatro juveniles con un promedio de 25 cm DW en 20 lances con redes de enmalle en el mismo lugar (Lamilla *et al.* 2009). No se encontró ninguno en 52 lances de arrastre en una encuesta de investigación en un área similar en 2006 (Bustamante *et al.* 2014). En general, se sospecha que la población de esta raya se ha reducido al menos entre un 20% y un 29% durante las últimas tres generaciones (34,5 años). (IUCN, 2019) Además, las personas del sector han observado menor presencia de esta especie en la Bahía Coquimbo y una mayor cantidad de cápsulas varadas en dichas playas, las cápsulas al varar mueren y son alimento de otros organismos. Asimismo, Seguel *et al.* (2022) identificaron que la depredación y el asentamiento de epibiontes es otro factor que deben sortear estas rayas durante su desarrollo embrionario , por tanto, hay muchos indicios de que la población está disminuyendo

#### Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Marina nerítica, es principalmente costera y habita solo en agua de mar (ver mapa de la IUCN 2019)

#### Principales amenazas actuales y potenciales

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
Las pescas de arrastre son una de las amenazas latentes para esta especie puesto que son sacadas de forma de forma incidental dentro del desarrollo de estas pesquerías		Acuña <i>et al.</i> , 1989
Dado que el pelillo es una especie de interés comercial, se “poda” desde las praderas por lo que hay pérdida de hábitat del		

lugar donde se dejan las posturas de esta especie.		
El cambio climático en la zona de Coquimbo ha inducido un aumento en las varazones de pelillo, que es la principal pradera de depositación de cápsulas de esta especie.		
La depredación de las cápsulas en el ambiente natural disminuye la población de esta especie desde la etapa embrionaria.		Seguel <i>et al.</i> , 2022

#### Experto y contacto

Enzo Acuña, Universidad Católica del Norte

#### Bibliografía

Acuña E, Moraga J & E Uribe (1989) La zona de Coquimbo: un sistema nerítico de surgencia de alta productividad. In Memorias del Simposio Internacional de los Recursos Vivos y las Pesquerías en el Pacífico Sudeste (pp. 145-157). Santiago, Chile: Comité Permanente Pacífico Sur.

Acuña E, Villarroel JC, Cortes A & M Andrade. 2005. Fauna Acompañante en Pesquerías de Arrastre de Crustáceos de Chile: Implicancias y Desafíos desde la perspectiva de la Biodiversidad. In: Figueroa, E.B. (ed.), Biodiversidad Marina: Valoración, Usos y Perspectivas. 395–425. Editorial Universitaria, Santiago, Chile.

Bustamante C, Vargas-Caro C & MB Bennett. 2014. Not all fish are equal: functional biodiversity of cartilaginous fishes (Elasmobranchii and Holocephali) in Chile. *Journal of Fish Biology* 85(5): 1617-1633.

Guisande C, Patti B, Vaamonde A, Manjarrés-Hernández A, Pelayo-Villamil P, García-Roselló E & C Granado-Lorencio. 2013. Factors affecting species richness of marine elasmobranchs. *Biodiversity and Conservation*, 22(8):1703–1714.

Lagler KF, Bardach J E, Miller RR & D Passino (1984). *Ictiología*.

Lamilla J, C Bustamante, R Roa, E Acuña, F Concha, R Melendez, S López, G Aedo, H Flores & C Vargas. 2010. Estimación del descarte de condrictios en pesquerías artesanales. Informe Final Proyecto del Fondo de Investigación Pesquera (F.I.P.) N° 2008-60. Subsecretaría de Pesca. Universidad Austral de Chile, 259 pp +Anexos

Mabragaña E, Figueroa DE, Scenna LB, Díaz de Astarloa JM, Colonello JH & AM Massa (2009) Clave de identificación de cápsulas de huevos de condrictios del Mar Argentino. INIDEP Serie Informes técnicos 77.

Seguel ME, Ramírez-Rivera S, Concha F, Espinoza M & S Hernández. 2022. Predation and epibiosis on egg capsules of the Shorttail fanskate, *Sympterygia brevicaudata*: Depredación y epibiosis sobre cápsulas de la Raya de cola corta, *Sympterygia brevicaudata*. *Revista De Biología Marina Y Oceanografía*, 57(Especial) :3314

#### Sitios Web citados

SERNAPESCA 10-11-2022

[http://www.sernapesca.cl/sites/default/files/nomina\\_de\\_especies.pdf](http://www.sernapesca.cl/sites/default/files/nomina_de_especies.pdf)

<https://www.iucnredlist.org/species/44596/124434224>

WORMS 09-01-2023

<https://www.marinespecies.org/aphia.php?p=taxdetails&id=315723>

#### Autores de esta ficha

Valentina Hevia Hormazabal

## Ilustraciones incluidas



*Sympterygia brevicaudata* adulto, vista dorsal (créditos Ignacio Contreras)



Cápsulas de *Sympterygia brevicaudata* encontradas por Valentina Hevia Hormazabal en Playa Changa, Coquimbo en febrero de 2017.



Cápsulas de *Sympterygia brevicaudata* varadas en Playa Changa, Coquimbo en diciembre de 2022. Fotografía de Javiera Córdova.

