

FICHA FINAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE PARA CLASIFICACIÓN

AVISO: Estas fichas de antecedentes corresponden a los datos que tuvo a la vista el Comité de Clasificación en el momento de su evaluación.

Estas fichas son de tres tipos:

INICIO: Ficha elaborada principalmente por autor (Inicio del proceso de clasificación).

PAC: Ficha revisada por Comité, corregida y que incorpora la propuesta preliminar de clasificación del Comité (Participación ciudadana del proceso de clasificación)

FINAL: Ficha revisada por la ciudadanía y por el Comité, que incorpora la propuesta definitiva del Comité (Clausura del proceso de clasificación).

La ficha FINAL es la que se debe revisar para conocer el resultado definitivo de la clasificación de cada especie en cada proceso.

Nombre Científico

Plesiolena bonneti (Zapfe, 1961)

Nombre común

Araña de lluvia



Plesiolena bonneti: hembra (izquierda), macho (derecha),
Fotos: Rodrigo González Jorge Godoy.

Familia

Actinopodidae Simon,1892

Sinonimia

Heteromigas bonneti, *Actinopus bonneti*, *Missulena bonneti*

Propuesta FINAL de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 10 de diciembre de 2024, consignada en el Acta Sesión N° 04, del 20mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Plesiolena bonneti* (Zapfe, 1961), “araña de lluvia”**

Es una araña de pequeño tamaño donde los machos adultos destacan por tener los pedipalpos muy largos, casi tan largos como la pata I. Hembras tienen una coloración marrón, mientras los machos se caracterizan por el abdomen color rojo/anaranjado que contrasta con el tono negro acharolado del resto del cuerpo.

Es una especie endémica de Chile que se distribuye desde Caleta Sarco en la Región de Atacama hasta la localidad de Las Cardas en la Región de Coquimbo.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, el Comité estima que para los criterios A, C, D y E no existe información

suficiente para pronunciarse, por lo que se clasificaría para cada uno como Datos Insuficiente (DD). Respecto al criterio B, se estima presente en más de cinco No más de 10 localidades, agrupadas principalmente por con-urbanización, también amenazada por parcelas de agrado y construcción de plantas eólicas. Así, se clasificaría según criterio B como Vulnerable (VU). Se concluye clasificarla según el RCE, como Vulnerable (VU).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		DD	-
B	***	VU	VU B1ab(iii)+2ab(iii) Se estima presente en más de cinco, no más de 10 localidades, amenazadas por con-urbanización, parcelas de agrado y construcción de plantas eólicas.
C		DD	-
D		DD	-
E		DD	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

VULNERABLE (VU) VU B1ab(iii)+B2ab(iii)

Dado que:

- B1 Extensión de Presencia menor a 20.000 km², estimada en 2,268 km².
- B1a Se infiere presencia en más de 5 localidades no más de 10.
- B1b(iii) Disminución de la calidad del hábitat deteriorada por con-urbanización, parcelas de agrado y construcción de plantas eólicas.
- B2 Área de Ocupación menor a 2.000 km², estimada en 72 km².
- B2a Se infiere presencia en más de 5 localidades no más de 10.
- B2b(iii) Disminución de la calidad del hábitat deteriorada por con-urbanización, parcelas de agrado y construcción de plantas eólicas.

Antecedentes Generales

Es una araña de pequeño tamaño donde los machos adultos destacan por tener los pedipalpos muy largos, casi tan largos como la pata I. Hembras tienen una coloración marrón, mientras los machos se caracterizan por el abdomen color rojo/anaranjado que contrasta con el tono negro acharolado del resto del cuerpo. Pertenece al grupo de arañas conocidas comúnmente como “arañas tramperas” debido a que construyen madrigueras cuya abertura exterior está protegida por un opérculo articulado, que le ofrece protección contra depredadores y un microhábitat para mantener las condiciones fisiológicas (Barahona-Segovia et al. 2021). El mayor periodo de actividad de los machos es a fines de mayo-junio, que corresponde al periodo reproductivo de esta especie, lo que también se asocia a las primeras lluvias del año en la Región de Coquimbo. El aparecer en estas fechas podría ser una respuesta fisiológica que favorecería el desempeño de los machos evitando la perdida de agua y posterior desecación mientras andan de busca de hembras para aparearse (Barahona-Segovia et al. 2021).

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Es una especie endémica de Chile que se distribuye desde Caleta Sarco en la Región de Atacama hasta la localidad de Las Cardas en la Región de Coquimbo, con un EOO de 2,268.5 km² (Barahona-Segovia et al. 2021).

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

En la Localidad de Huachalalume (Coquimbo), la abundancia de madrigueras y de individuos fue de 0.003 madrigueras/m2 y 0.001 individuos/m2 en alrededor de 5.000 m2 revisados (Barahona-Segovia et al. 2021).

Tendencias poblacionales actuales

Áreas naturales y urbanas en el núcleo de EOO (es decir, Coquimbo-La Serena) representan actualmente 319.19 km2 y 99.67 km2, respectivamente, con una pérdida de hábitat de 23.79 % en seis años (2014-2020) (Barahona-Segovia et al. 2021), por lo tanto, consideramos que la pérdida de hábitat generado por la urbanización durante este periodo, debiera haber disminuido el número de individuos.

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Es una especie que habita preferentemente zonas costeras del norte de Chile, asociada a formaciones vegetacionales xerofitas, como cactus, suculentas, arbustos y herbáceas, con un AOO de solamente 72 km2 (Barahona-Segovia et al. 2021).

Principales amenazas actuales y potenciales

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
pérdida de hábitat generado por la urbanización debiera haber disminuido el número de individuos.		Barahona-Segovia et al. 2021

Experto y contacto

Bibliografía

Barahona-Segovia, R.M., Montenegro, R. y González, G.R. (2021) Environmental variables and distribution data support the preliminary conservation status of a trapdoor spider in a transformed coastal ecosystem. Journal for Nature Conservation, 61: 125985. <https://doi.org/10.1016/j.jnc.2021.125985>

World Spider Catalog (2023). World Spider Catalog. Version 24. Natural History Museum Bern, online at <http://wsc.nmbe.ch>, accessed on 31-07-2023. doi: 10.24436/2

Autores de esta ficha

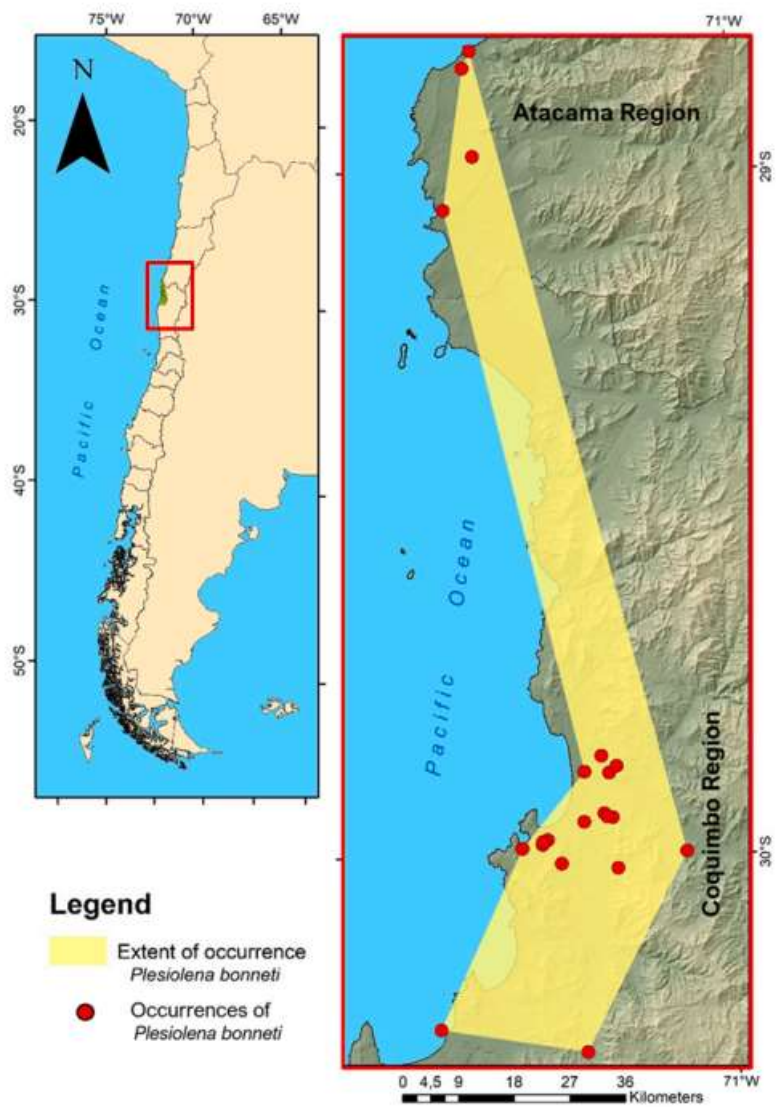
-Rubén Montenegro Vargas. Colaborador externo área Entomología Museo Nacional de Historia Natural; Fundación Núcleo Aracnológico Grado 36.

-Milenko A. Aguilera. Fundación Núcleo Aracnológico Grado 36; Aracno inc. Spa.

Ilustraciones incluidas



Fotos: hembra (izquierda), Rodrigo González; macho (derecha), Jorge Godoy.



Mapa distribución *P. bonneti* extraído de Barahona-Segovia et al. 2021.