

FICHA PAC DE ANTECEDENTES DE ESPECIE PARA CLASIFICACIÓN

AVISO: Estas fichas de antecedentes corresponden a los datos que tuvo a la vista el Comité de Clasificación en el momento de su evaluación.

Estas fichas son de tres tipos:

INICIO: Ficha elaborada principalmente por autor (Inicio del proceso de clasificación).

PAC: Ficha revisada por Comité, corregida y que incorpora la propuesta preliminar de clasificación del Comité (Participación ciudadana del proceso de clasificación)

FINAL: Ficha revisada por la ciudadanía y por el Comité, que incorpora la propuesta definitiva del Comité (Clausura del proceso de clasificación).

La ficha FINAL es la que se debe revisar para conocer el resultado definitivo de la clasificación de cada especie en cada proceso.

Nombre Científico

***Schizanthus coccineus* (Phil.) J.M.Watson**

Nombre común

“pajarito”, “orquídea del pobre”, “mariposita roja”



Fig 1. *Schizanthus coccineus*. Foto Charif Tala
(<https://inaturalist.mma.gob.cl/observations/41376784>)

Taxonomía

Reino:	Plantae	Orden:	Solanales
Phyllum/División:	Tracheophyta	Familia:	Solanaceae
Clase:	Magnoliopsida	Género:	<i>Schizanthus</i>

Sinonimia*Schizanthus grahamii* var. *coccinea* Phil.**Propuesta preliminar de clasificación del Comité de Clasificación**

La especie fue evaluada en las reuniones del 23 de enero y del 10 de marzo de 2026 (Actas Sesiones N° 2/2026 y 5/2026) del Comité de Clasificación, estableciendo lo siguiente:

***Schizanthus coccineum* (Ruiz & Pav.) D. Don, “pajarito”, “orquídea del pobre”, “mariposita roja”**

Es una especie que fue revisada en la segunda sesión del Comité de Clasificación del vigésimo primer proceso RCE y dejada como pendiente a la espera de confirmación de las posibles amenazas, ello porque en la ficha la descripción de amenazas era muy genérica. En su momento Francisco Squeo señaló que, para otras especies del género, la colecta masiva para extracción de alcaloides había eliminado poblaciones completas. Se le consultó al autor de la ficha al respecto, quien señaló no tener evidencia de esa situación para esta especie. Con dichos antecedentes el Comité revisa nuevamente la ficha de la especie.

Mariposita considerada endémica de Chile, de la Región Metropolitana, que se distribuye en la cordillera de Los Andes en la provincia de Santiago y Cordillera. Se trata de una especie muy poco estudiada, para la cual el autor de la ficha estimó una Extensión de la Presencia de 844 km². No existen estudios que cuantifiquen el tamaño ni las tendencias poblacionales, aunque menciona que se puede inferir una declinación producto de su cercanía a áreas urbanas, generando una mayor presión antrópica sobre la especie, además de sufrir por los efectos del cambio climático y por diferentes proyectos mineros, inmobiliarios y energéticos que se desarrollan en su área de extensión. Se la menciona como una especie escasa. Francisco Squeo menciona que en el Herbario Digital existe un registro de una colecta realizada en Río Blanco (Región de Valparaíso), por Behn el año 1925.

De acuerdo con el Comité la descripción de amenazas es muy genérica para la zona cordillerana, sin una descripción muy específica para la especie, que además al estar descrita como ruderal podría incluso verse beneficiada con algunos cambios en el sustrato. Lohengrin Cavieres menciona que en Farellones se han perdido poblaciones debido a la expansión de centros de esquí que remueven el sustrato para aumentar el tamaño de canchas, y disponer de embalses para la generación de nieve artificial. Además, Francisco Squeo señala que esta especie potencialmente también podría verse afectada debido a colecta para extracción de alcaloides naturales, por lo que plantea que debe considerarse como una amenaza, al menos potencial.

El Comité estima que, a partir de la distribución y distancias entre los registros existirían más de 5 localidades, posiblemente 6, pero de todos modos menos de 10.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, el Comité estima que para los criterios A, C, D y E no existe información suficiente para pronunciarse, dado que no existe información sobre abundancia ni tendencias poblacionales, por lo que se clasificaría para cada uno como Datos Insuficientes (DD). Respecto al criterio B, si bien la especie tiene una Extensión de la Presencia de 844 km² y sin duda un Área de Ocupación menor a 2.000 km², el Comité estima que, a partir de la distribución y distancias entre los registros existirían más de 5 localidades, pero menos de 10, con amenazas por expansión de centros de esquí y complejos habitacionales, por lo que la especie calificaría como Vulnerable (VU). Así esta especie se clasificaría según RCE como Vulnerable (VU).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		DD	No hay información disponible de tendencia poblacional.
B	***	VU	VU B1ab(iii)+2ab(iii). Extensión de la Presencia de 844 km ² y un Área de Ocupación menor a 2.000 km ² , se estima entre 5 y 10 localidades, con presencia de amenazas debido a cambios en el sustrato por centros de esquí y complejos recreacionales.

C		DD	No hay información disponible de tendencia poblacional.
D		DD	No hay información disponible de tamaño poblacional.
E		DD	

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

VULNERABLE (VU) VU B1ab(iii)+2ab(iii)

Dado que:

- B1 Extensión de la Presencia menor a 20.000 km², estimada en 844 km².
 B1a Se conoce en más de cinco localidades, pero se estima que son menos de 10.
 B1b(iii) Disminución de la calidad del hábitat debido a modificación del sustrato por centros de esquí y complejos recreacionales.
 B2 Área de Ocupación menor a 2.000 km². Inferida por el Comité por el bajo número de registros.
 B2a Se conoce en más de cinco localidades, pero se estima que son menos de 10.
 B2b(iii) Disminución de la calidad del hábitat debido a modificación del sustrato por centros de esquí y complejos recreacionales.

Antecedentes Generales

Hierba perenne. Labio superior bicolor; amarillo en el lóbulo medio y la mitad superior de los lóbulos laterales, mientras que la mitad inferior es mayoritariamente rojiza y continúa hasta el labio inferior. Lóbulo medio superior casi dos veces más largo que los lóbulos laterales, lóbulo medio inferior muy corto y curvado hacia arriba. Inflorescencia pauciflora (Teillier et al., 2011; Fundación RA Philippi, s.a.; Morales-Fierro et al., 2020).

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Schizanthus coccineus es endémica de Chile y se distribuye en las provincias de Santiago y Cordillera en la Cordillera de los Andes de la región Metropolitana, es decir su distribución es muy restringida a un área acotada, cuyo límite norte está en Corral Quemado-La Parva y el sur en el Embalse del Yeso y Termas el Plomo. Todo según registros de herbario como lo es el Museo de Historia Natural, la Universidad de Concepción o el Royal Botanic Garden Edinburgh, junto a registros de observaciones visuales a través de la plataforma iNaturalist con validación en GBIF. La especie ha sido poco estudiada, donde las principales investigaciones como la realizada por Morales-Fierro et al. 2020, mencionan su restringida distribución en la cordillera de la Región Metropolitana, sin presencia en otras regiones.

Se estimó la extensión de presencia (EOO) en 844 km².

En la siguiente tabla se presentan registros de presencia de la especie con su respectivo colector y en algunos casos con el año.

Tabla 1. Sitios de ocurrencias de *Schizanthus coccineus*.

Registro N_S	Año	Colector	Determinador	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Fuente
1	1992	Gardner M	Vanezza Morales	Corral Quemado	2650	E
	1992	Gardner M	-		2650	E
2	2022	GBIF	GBIF	La Parva	-	GBIF
	2023	GBIF	GBIF		-	GBIF
	1950	Gutierrez T	Vanezza Morales		-	SGO
	2023	Nolan Exe	Nolan Exe		-	GBIF
	2014	Eitel T.	Vanezza Morales		-	GBIF
	2014	Eitel T	Eitel T		-	GBIF
	2024	Patrick Sweeney	Patrick Sweeney		-	GBIF
	2021	Thomas Koplou	Thomas Koplou		-	GBIF
	2024	Pablo Silva	Pablo Silva		-	GBIF
	2024	GBIF	GBIF		-	GBIF

	2022	GBIF	GBIF		-	GBIF
	2024	GBIF	GBIF		-	GBIF
	2019	Nicolas Velasco	Kai-Phillipp Schablewski		-	GBIF
	2016	Javiera Chinga	Diego Almendras		-	GBIF
	1957	Garaventa A	Vanezza Morales		2800	CONC
	2021	Nicolas Lavanderos	Nicolas Lavanderos		-	GBIF
	2019	Muñoz M	Vanezza Morales		2847	GBIF
	2025	GBIF	GBIF		-	GBIF
3	2013	Eitel T	Eitel T	Valle Nevado - Farellones	-	GBIF
	2016	GBIF	Vanezza Morales		-	GBIF
	2019	Jorge Herreros	Nicolas Lavanderos		-	GBIF
	2016	GBIF	GBIF		-	GBIF
	2022	Sebastian Ramirez	Nicolas Clavijo		-	GBIF
	2025	GBIF	GBIF		-	GBIF
	1984	Cowan CP	Vanezza Morales		2850	MEXU
	1993	Muñoz M	Vanezza Morales		2600	SGO
	2020	Javiera Chinga	Javiera Chinga			GBIF
	2014	GBIF	GBIF		-	GBIF
	2023	Federico Luebert	Federico Luebert		-	GBIF
	2019	Matt Berger	Matt Berger		-	GBIF
	2019	GBIF	GBIF		-	GBIF
4	2024	Nicolás Villaseca	Nicolás Villaseca	Valle del Río Colorado	-	GBIF
	2000	Sebastian Teillier	Vanezza Morales		2100	CONC
	2023	GBIF	GBIF		-	GBIF
5	1887	Kunze L	Vanezza Morales	El Alfalfal	-	SGO
	1930	Behn F	Vanezza Morales		-	CONC
	2024	Javian Gallardo	Javian Gallardo		-	GBIF
6	2024	Eve Henríquez	Eve Henríquez	Laguna Los Piuquenes	-	GBIF
7	2017	GBIF	GBIF	Termas del Plomo	-	GBIF

GBIF: Global Biodiversity Information Facility
E: Royal Botanic Garden Edimburg
MEXU: Universidad Nacional Autónoma de México
CONC: Universidad de Concepción
SGO: Museo de Historia Natural de Chile

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

No existen estudios que cuantifiquen el tamaño poblacional de *Schizanthus coccineus*, pero si es catalogada como una especie escasa incluso en su distribución (Fundación RA Philippi, s.a.; Teillier et al., 2011).

Tendencias poblacionales actuales

No existen investigaciones sobre las tendencias de las poblaciones actuales de *Schizanthus coccineus*, no obstante se puede inferir una disminución producto de su cercanía a áreas urbanas generando una mayor presión antrópica sobre la especie, además de sufrir por los efectos del cambio climático y por diferentes proyectos mineros, inmobiliarios y energéticos que se desarrollan en su área de extensión (CONAMA, 2004).

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Crece sólo en la cordillera de la región Metropolitana entre 2.000 y 2.900 msnm, se ha encontrado a *Schizanthus coccineus* creciendo sobre suelo suelto, principalmente a lo

largo de los bordes de las carreteras y en áreas húmedas o inundadas (vegas), siendo muy escasa, crece en rodados y taludes (Morales-Fierro et al., 2020).

Principales amenazas actuales y potenciales

Particularmente la región Metropolitana y en zonas mediterráneas existe una alta amenaza a la biodiversidad, donde las fuentes de mayor presión son el cambio de uso de suelo, incendios, desertificación, mal manejo de los recursos, sobreexplotación, invasión de especies exóticas, problemas en el ordenamiento territorial, fragmentación y degradación del hábitat, cambio climático, la industria inmobiliaria y falta de educación ambiental, todas estas son las principales amenazas para la flora y fauna de la región Metropolitana entre las que se encuentra *Schizanthus coccineus* por sus preferencias de hábitat cercana a caminos y vegas zonas donde la presión antrópica es alta (CONAMA, 2004). El Comité de Clasificación señala como amenazas más específicas y directas cambios en el sustrato por centros de esquí y complejos recreacionales.

Estado de conservación

La especie no ha sido evaluada a nivel nacional ni internacional.

En función de los registros de herbario y observaciones visuales no se encuentra dentro de ningún Área Silvestre Protegida, pese a su limitada distribución y a la fuerte presión antrópica y climática a la que se ve sometida.

Experto y contacto

Vanezza Morales Fierro

Bibliografía

CONAMA. 2004. Estrategia para la Conservación de la Biodiversidad en la Región Metropolitana de Santiago. Conama Metropolitana de Santiago. 91 pp.

MORALES-FIERRO V., MUÑOZ-SCHICK M. & MOREIRA-MUÑOZ A. 2020. Synopsis of *Schizanthus* Ruiz & Pav. (Solanaceae), a genus endemic to the southern Andes. *PhytoKeys* 154: 57–102. doi: 10.3897/phytokeys.154.49615.

TEILLIER, S. MARTICORENA A. & NIEMEYER, H. 2011. Flora andina de Santiago. Guía para la identificación de las especies de las cuencas del Maipo y del Mapocho. Universidad de Chile. 478 pp.

Bibliografía

Darwinion. s.a. *Oxalis eremobia* [en línea]

<http://www.darwin.edu.ar/Proyectos/FloraArgentina/DetalleEspecie.asp?forma=&variedad=&subespecie=&especie=eremobia&genero=Oxalis&espcod=71454>

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE):

Rodolfo Méndez Hernández

Ilustraciones incluidas

