

## FICHA PAC DE ANTECEDENTES DE ESPECIE PARA CLASIFICACIÓN

**AVISO:** Estas fichas de antecedentes corresponden a los datos que tuvo a la vista el Comité de Clasificación en el momento de su evaluación.

Estas fichas son de tres tipos:

**INICIO:** Ficha elaborada principalmente por autor (Inicio del proceso de clasificación).

**PAC:** Ficha revisada por Comité, corregida y que incorpora la propuesta preliminar de clasificación del Comité (Participación ciudadana del proceso de clasificación)

**FINAL:** Ficha revisada por la ciudadanía y por el Comité, que incorpora la propuesta definitiva del Comité (Clausura del proceso de clasificación).

La ficha FINAL es la que se debe revisar para conocer el resultado definitivo de la clasificación de cada especie en cada proceso.

**Nombre Científico**

*Tricholomopsis lignifracta* E. Horak

**Nombre común**

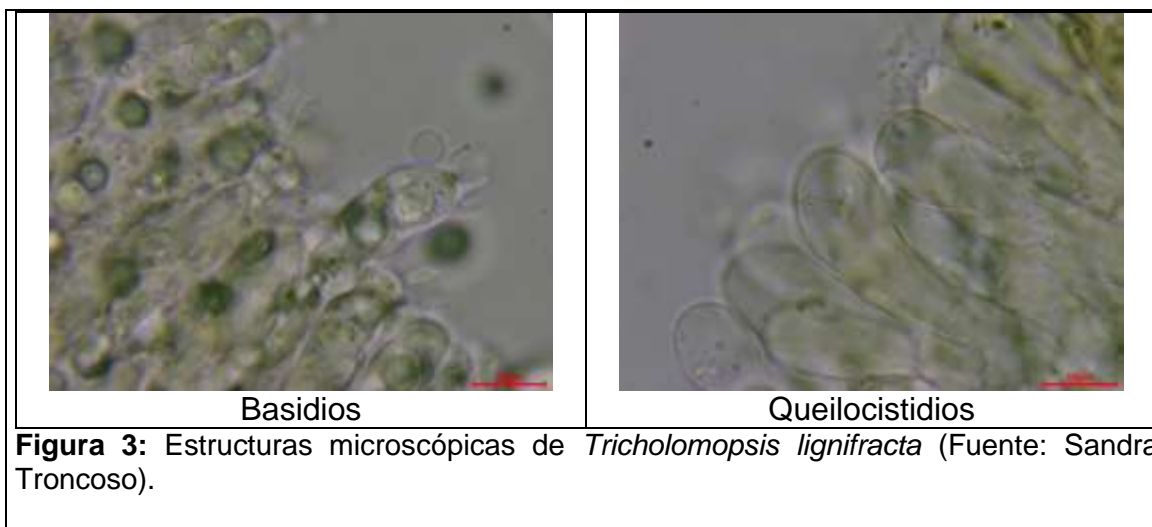
No conocido



Figura 1: Basidiomas de *Tricholomopsis lignifracta* (Fuente: Christian Valdés).



Figura 2: Basidiomas de *Tricholomopsis lignifracta* (Fuente: Alexander Rehbein)



<b>Taxonomía</b>			
<b>Reino:</b>	Fungi	<b>Orden:</b>	Agaricales
<b>Phyllum/División:</b>	Basidiomycota	<b>Familia:</b>	Tricholomataceae
<b>Clase:</b>	Agaricomycetes	<b>Género:</b>	<i>Tricholomopsis</i>

<b>Sinonimia</b>

**Propuesta preliminar de clasificación del Comité de Clasificación**

La especie fue evaluada en la reunión del 3 de marzo de 2026 (Acta Sesión N° 3/2026) del Comité de Clasificación, estableciendo lo siguiente:

***Tricholomopsis lignifracta* E. Horak, “nombre común no conocido”**

Es un hongo que forma fructificaciones efímeras y gregarias. Presente y citado sólo para Chile y Argentina (Parque Nacional Nahuel Huapi y Tierra del Fuego), en Chile se conoce en la región de Los Lagos y en la de Magallanes y la Antártica Chilena. Especie saprobia de madera en estado de descomposición, se ha registrado sobre lenga (*Nothofagus pumilio*), coihue de Magallanes (*N. betuloides*) y en restos de tepa (*Laureliopsis philippiana*), además en restos de madera no identificada entre turberas. No hay información sobre tamaño ni tendencia poblacional, aunque se señala que parece ser una especie común en la Cordillera de Nahuelbuta. Los autores mencionan que las amenazas que presenta esta especie están relacionadas a la degradación del bosque nativo producto de la fuerte presión antrópica como cambio de uso de suelo, incendios forestales, tala del bosque, cambio climático y sequías prolongadas.

Los autores comunican cinco registros, con un Área de Ocupación, basada en los registros disponibles, estimada en 42 km<sup>2</sup>. Dibujan dos polígonos separados con 1.593 km<sup>2</sup> para Los Lagos y de 12.319 km<sup>2</sup> para Magallanes y la Antártica Chilena. El Comité discute si la ausencia de registros en Aysén se debe a falta de muestreo o si efectivamente la especie ha sido buscada sin éxito, por lo que solicita que ello sea consultado con la autora de la ficha. Si bien se podría clasificar las dos zonas de manera independiente, ello ha sido en casos donde las amenazas son distintas, lo que no sucede para esta especie.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, el Comité estima que para el criterio A, no existe información de tendencias poblacionales para pronunciarse, por lo que se clasificaría como Datos Insuficientes (DD). Respecto al criterio B, los autores señalan que está en cinco localidades, pero el Comité considera que existen más localidades dada su distribución de bosques de varias especies de *Nothofagus*, y en turberas, sospechando que son más cinco y menos 10, donde operan las amenazas para bosque nativo incluido incendios, por lo que según este criterio la especie podría ser clasificada como Vulnerable (VU), pero con posibilidad de recolonización dada su presencia en Argentina, por lo que se le asignaría la categoría de Casi Amenazado (NT). Respecto del criterio C, no existe información de tendencias poblacionales para pronunciarse, por lo que se clasificaría como Datos Insuficientes (DD). Respecto del criterio D, no existe información de tamaño poblacional para pronunciarse, por lo que se clasificaría como Datos Insuficientes (DD). Respecto del criterio E, no existe información suficiente para pronunciarse, por lo que se clasificaría como Datos Insuficientes (DD). Así, esta especie se clasificaría según RCE como Casi Amenazada (NT).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		DD	No hay información disponible de tendencia poblacional.
B	***	NT	NT [rebajado desde VU B2ab(iii)], se estiman entre 10 localidades y se rebaja porque está en Argentina podría haber recolonización, en caso de extinción local.
C		DD	No hay información disponible de tendencia poblacional.
D		DD	No hay información disponible de tamaño poblacional.
E		DD	--

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

**CASI AMENAZADO (NT) NT [rebajado VU B2ab(iii)]**

**Para Vulnerable (VU)**

Dado que:

B2 Área de Ocupación menor a 2.000 km<sup>2</sup>. Estimada aproximadamente 28 km<sup>2</sup>.

B2a Se infiere entre 5 y 7 localidades.

B2b(iii) Disminución de la calidad de hábitat inferida desde las amenazas que presenta esta especie, que están relacionadas a la degradación del bosque nativo producto de la fuerte presión antrópica: cambio de uso de suelo, incendios forestales, tala del bosque, cambio climático y sequías prolongadas.

**REBAJADO:**

Se disminuye en un grado la categoría de conservación al considerar la distribución total de la especie y estimar una alta probabilidad de recolonización, desde Argentina, en caso de extinción local.

**Antecedentes Generales**

**ASPECTOS MORFOLÓGICOS:**

**Píleo** 20-50 mm diám., convexo a anchamente umbonado, margen fuertemente incurvado; amarillento pálido, densamente cubierto con escámulas y escamas castañas a castaño rojizas oscuras, subrectas, fibrilosas, con notorio tinte liláceo; seco, estriado, no higrófono. **Laminillas** anchamente emarginadas, a menudo decurrentes con un corto diente, ventricosas; amarillo fuerte, fimbriadas. **Estípite** 20-60 x 4-10 mm, cilíndrico, con la base angostada; concoloro o más pálido que el píleo, con tonalidades castaño liláceas en el ápice; groseramente pruinoso a pustuloso en la porción superior, fibriloso hacia la base, seco, velo ausente, sólido, aislado y cespitoso. **Contexto** amarillo. Olor y sabor ausente.

**Reacciones químicas:** ninguna.

**Esporada:** blanca.

Esporas 7-8,5 x 4,5-5,5 µ, ovoides, lisas, hialinas, inamiloides. Basidios 22-40 x 7-8 µ, 4 esporados. Queilocistidios 20-60 x 12-22 µ, anchamente claviformes a vesiculosos, de pared delgada, con contenido plasmático amarillo (en KOH). Pleurocistidios 40-75 x 8-12 µ, polimórficos, esparcidos, fusoides, en el ápice con excrecencias romas, irregulares. Cutícula formada por un cutis o tricodermio de hifas cilíndricas, fasciculadas (4-12 µ diám.), ápice romo u ocasionalmente angostado en un extremo constreñido o irregularmente ramificado, con pigmento plasmático amarillo-castaño (KOH). Fíbulas presentes (Extraído y modificado de Horak 1979).

**CARACTERÍSTICAS REPRODUCTIVAS:**

Forma fructificaciones efímeras y gregarias durante las temporadas de otoño e incluso verano, sobre corteza en descomposición. En el himenóforo laminar se encuentran los basidios (esporangios). Cada basidio produce 4 esporas haploides mediante meiosis y cariogamia, las cuales son liberadas al medio y dispersadas por el agua, el viento y posiblemente por pequeños invertebrados del Phylum Arthropoda. Las esporas germinan y forman el micelio primario haploide y cuando se juntan dos micelios

compatibles se fusionan mediante somatogamia para formar el micelio secundario que es diploide. Este micelio es el que forma los basidiomas cuando existen las condiciones apropiadas.

**OTROS:**

Garrido 1988 cita a *Tricholomopsis valdivianus* creciendo en tocones de *Nothofagus obliqua* en Valdivia. Se diferencia de *T. lignifracta* por la ausencia de los tintes liláceos, estípites de tonos amarillo-olivo y láminas de color amarillo ocre en la primera. Además, indica que el píleo reacciona con KOH tornándose de color marrón rojizo, y si bien Horak 1979 señala que *T. lignifracta* no tiene reacciones químicas, las muestras revisadas de los registros N° 1 y 3 si reaccionaron al KOH oscureciendo la zona del píleo donde este fue agregado

**Distribución geográfica (extensión de la presencia)**

La especie está presente en el Cono Sur, solo se ha citado para Chile y Argentina (Parque Nacional Nahuel Huapi y Tierra del Fuego), en Chile se conoce en la región de Los Lagos y en la de Magallanes. Se considera endémica de los bosques Andino patagónicos.

**Tabla 1. Registros conocidos de la especie en Chile**

Registro N_S	Fecha	Colector	Determinador	Abundancia	Nombre de la Localidad	Elevación	Fuente
						(m)	
1	04-04-2024	Christian Valdés	Christian Valdés/Sandra Troncoso	2	Los Muermos, Los Lagos	147	Colección Personal Sandra Troncoso
2	01-2023	Alexander Rehbein	Sigisfredo Garnica	4	Isla Aucar, Los Lagos	No indica	Colección Personal Alexander Rehbein
3	20-04-2023	Sandra Troncoso	Sandra Troncoso	1	San Pedro, Los Lagos	768	Colección Personal Sandra Troncoso
4	19-02-2020	Christian Valdés	Christian Valdés	5	Última Esperanza, Magallanes y Antártica Chilena	122	Colección Personal Christian Valdés / INaturalist ID40849032
5	07-03-1975	Egon Horak	Egon Horak	No indica	Puerto Hambre, Magallanes y Antártica Chilena	No indica	Horak 1979 LPS 37853

**INaturalist** = Registro georreferenciado en la plataforma, fotografiado y validado por experto.

**LPS:** Fungario (LPS Tipos) de la División Micología "Instituto Spegazzini" del Museo de La Plata.

En la Figura 4 se muestra el mapa de distribución de la especie.

**Extensión de la presencia (EP):** Los Lagos 1.593 km<sup>2</sup> y Magallanes y la Antártica Chilena de 12.319 km<sup>2</sup>

**Área de ocupación (AO):** 20 km<sup>2</sup>

**Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional**

Si bien no es fácil estimar el tamaño poblacional en hongos, ya que se debe diferenciar si cada cuerpo fructífero es un individuo genético o provienen del mismo micelio, si se puede contabilizar la cantidad de estructuras reproductivas en el sustrato.

Existen pocos registros conocidos de la especie, el primero de ellos fue en el año 1975 (Horak 1979) del que no se indica el número de cuerpos fructíferos hallados o analizados. Registros posteriores indican entre uno y cinco basidiomas en cada avistamiento.

**Tendencias poblacionales actuales**

Al existir solo 5 registros de la especie, el primero de ellos muy aislado, no es factible suponer la tendencia poblacional, ya que puede tratarse de una especie escasa de observar, que requiera de condiciones particulares para fructificar y/o su ambiente específico está fuertemente amenazado, lo que disminuye la probabilidad de ocurrencia.

### Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Especie saprobia de madera en estado de descomposición, se ha registrado sobre *Nothofagus pumilio* y *N. betuloides* (Horak 1979; Registro N°5), *N. pumilio* (Registro N°4), en restos de *Laureliopsis philippiana* (Colección personal, Registro N°1) y en madera no identificada entre turberas (Colección personal, Registro N°3). Los registros (N°4 y 5) ubicados en la región de Magallanes y la Antártica Chilena se encuentran en un clima de tundra con temperaturas medias de 4°C y 700 mm de precipitaciones anuales. Los registros de la región de Los Lagos se encuentran en 3 tipos de climas: Clima templado lluvioso e influencia costera (Registro N°1), con temperaturas medias de 10°C y 1.800 mm en precipitaciones; Clima templado lluvioso (Registro N°2), 9°C de temperatura media y 2.100 mm de precipitaciones medias; y Clima templado lluvioso frío con leve sequedad estival (Registro N°3) con medias de 6,5 °C y 1.800 mm.

Los registros mencionados en la Tabla 1 se ubican en las siguientes formaciones vegetacionales según Luebert & Plissock 2017:

- a. Bosque siempreverde: Piso P84 Bosque siempreverde templado interior de *Nothofagus nitida* - *Podocarpus nubigenus* (Registro N°1 y 2), ubicado en planos inundados de ñadis y laderas de las regiones de Los Lagos y de Aisén, caracterizado por una vegetación boscosa dominada por *Nothofagus nitida* y *Podocarpus nubigenus*, que se encuentra asociada a zonas frías de laderas altas, zonas costeras y alrededores de ríos y canales interiores. Este piso abarca 1.831.899,351 ha. Criterio final de UICN para ecosistemas: LC (Preocupación Menor).
- b. P90 Bosque siempreverde antiboreal costero de *Nothofagus betuloides* - *Embothrium coccineum* (Registro N°5), ubicado en el área oriental del archipiélago de la región de Magallanes, entre 0 y 500 m, corresponde a bosque siempreverde dominado por *Nothofagus betuloides* en el estrato superior, con participación de varios elementos arbóreos acompañantes, entre los que destacan *Embothrium coccineum*, *Lomatia ferruginea*, *Drimys winteri* y, más ocasionalmente, *Pilgerodendron uviferum* y *Nothofagus antarctica*. Este piso abarca 761.666 ha. Criterio final de UICN para ecosistemas: LC (Preocupación Menor).
- c. Bosque resinoso: Piso P77 Bosque resinoso templado costero de *Fitzroya cupressoides* (Registro N°3), ubicado en las cumbres de la cordillera costera de las regiones de Los Ríos y de Los Lagos, 300–950 m, corresponde a un complejo de comunidades vegetales ubicadas en las altas cumbres de las cordilleras Pelada, Sarao y Piuchué. Destaca la presencia de los bosques de *Fitzroya cupressoides*, pero también es posible identificar comunidades boscosas de *Pilgerodendron uviferum*, de *Nothofagus nitida* y de *N. betuloides*, y comunidades turbosas bajas de *Lepidothamnus fonkii* y de *N. antarctica*. Este piso abarca 126.092,5 ha. Criterio final de UICN para ecosistemas: LC (Preocupación Menor).
- d. Estepas y pastizales: Piso P124 Estepa mediterránea oriental de *Festuca gracillima* / *Mulinum spinosum* (Registro N°4), ubicado en sector central oriental y sudoriental de la región de Magallanes, entre 0 y 650 m, la vegetación puede presentarse como un matorral denso que cubre todo el terreno o puede dejar claros de suelo descubierto en algunos sectores. Corresponde a una de las expresiones más xéricas de la estepa patagónica, y abarca 689.235,578 ha. Este registro se encontró en el límite de este piso con el piso P70 Matorral arborescente caducifolio templado-antiboreal andino de *Nothofagus antarctica* / *Chiliodendron diffusum*, que pertenece a la formación matorral caducifolio, abarcando 675.520,754 ha. Ambos pisos poseen Criterio final de UICN para ecosistemas: LC (Preocupación Menor).

Al proyectar el área en Chile, en la región de Los Lagos se obtiene un área probable de extensión de 1.593 km<sup>2</sup> y en Magallanes de 12.319 km<sup>2</sup>. No se considera trazar un polígono entre ambas regiones, ya que el área se sobre estima al pasar por gran parte de territorio no apto para el desarrollo de la especie, como el mar y masas de hielo, por otra parte, los registros entre ambas regiones están distanciados cerca de 1.000 km.

**Área de ocupación (AO):** Al considerar una cuadrícula de 4 km<sup>2</sup>, el área de ocupación de la especie es de 20 km<sup>2</sup>.

### Principales amenazas actuales y potenciales

Es una especie distribuida entre la zona sur y la zona austral desarrollándose principalmente en bosques de *Nothofagus*. Se considera endémica de los Bosques Andino patagónicos de Chile y Argentina, dominados por el género *Nothofagus*, especialmente, por *N. antarctica*, *N. pumilio*, y *N. betuloides*, los que han sido expuestos a incendios forestales históricos, y fragmentación por causa antrópica o por el impacto de especies exóticas, como el castor (Braun *et al.* 2017, Jaksic & Fariña 2015, y Quintanilla 2008). Además, la compactación del suelo y aumento del nitrógeno en el suelo ocasionada por el ganado pueden afectar a ésta y otras especies de macrohongos (Smith & Furci, 2020). Sin embargo, este tipo forestal, *N. pumilio* y uno de los hospederos de esta especie, es el que alberga mayor porcentaje de superficie protegida por el SNASPE (Squeo *et al.* 2012).

Las amenazas que presenta esta especie están relacionadas a la degradación del bosque nativo producto de la fuerte presión antrópica como cambio de uso de suelo, incendios forestales, tala del bosque, cambio climático y sequías prolongadas.

### Estado de conservación

No Evaluada (NE)

No se ha registrado en áreas protegidas.

### Experto y contacto

Sandra Troncoso Alarcón, Universidad de Concepción, Funga Ambiental,

### Bibliografía

- BRAUN AC, D TROEGER, R GARCIA, M AGUAYO, R BARRA & J VOGT (2017) Assessing the impact of plantation forestry on plant biodiversity: A comparison of sites in Central Chile and Chilean Patagonia. *Global Ecology and Conservation*, 10, 159-172.
- GARRIDO, N. (1988). Agaricales si und ihre Mykorrhizen in den Nothofagus-Wäldern Mittelchiles.
- HORAK E (1979) Fungi, Basidiomycetes, Agaricales y Gasteromycetes sectotioides. Volumen 11 de Flora criptogámica de Tierra del Fuego. Ed. CONICET. 526 pp.
- JAKSIC FM & JM FARIÑA (2015) Incendios, sucesión y restauración ecológica en contexto. In *Anales del Instituto de la Patagonia* (Vol. 43, No. 1, pp. 23-34). Universidad de Magallanes.
- LUEBERT, F. Y PLISCOFF, P. (2017). Sinopsis bioclimática y vegetacional de Chile. Segunda Edición. Editorial Universitaria 377 p.
- QUINTANILLA V (2008) Perturbaciones a la vegetación nativa por grandes fuegos de 50 años atrás, en bosques Nordpatagónicos. Caso de estudio en Chile Meridional. *Anales de Geografía* 28: 85-104.
- SQUEO FA, RA ESTÉVEZ, A STOLL, CF GAYMER, L LETELIER & L SIERRALTA (2012) Towards the creation of an integrated system of protected areas in Chile: achievements and challenges. *Plant Ecology & Diversity*, 5(2), 233-243.

### Sitios Web citados

#### IndexFungorum

<https://www.indexfungorum.org/names/NamesRecord.asp?RecordID=129429>

Última consulta: 27-01-2025

**MINTER DW, PEREDO H. (2006) Hongos de Chile.**

<http://www.cybertruffle.org.uk/chilfung/esp/index.htm>

Última consulta: 27-01-2025

#### GBIF | Global Biodiversity Information Facility

<https://www.gbif.org/es/species/213764617>

Última consulta: 27-01-2025

#### Sistema de Información de Biodiversidad

<https://sib.gob.ar/especies/tricholomopsis-lignifracta?tab=habitat>

Última consulta: 27-01-2025

**Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE):**

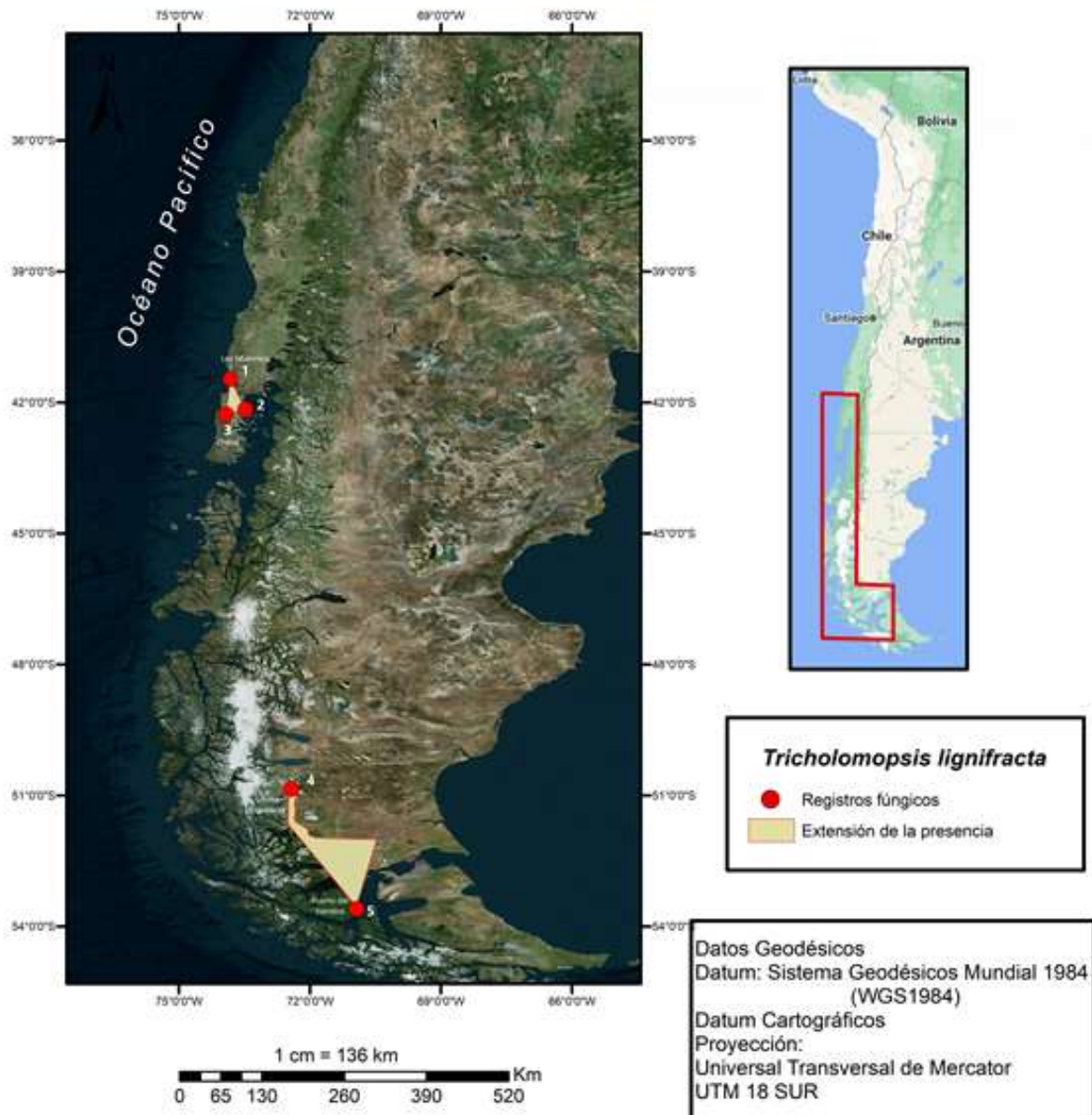
Christian Valdés-Reyes, Universidad de Talca

Sandra Troncoso Alarcón, Universidad de Concepción, Funga Ambiental

Sebastián Vega Cabrera, Universidad de Concepción, Funga Ambiental

**Mapa de distribución de especie**

***Tricholomopsis lignifracta* E. Horak 1980**



Los mapas aquí presentados se refieren o se relacionan con los límites fronterizos de Chile, no comprometen en modo alguno al Estado de Chile, de acuerdo al Artículo 2 letra g del DFL 83 de 1979, Ministerio de Relaciones Exteriores. La Información Cartográfica dispuestas es de carácter referencial.



**Figura 4:** Distribución geográfica de *Tricholomopsis lignifracta* (Fuente: Sebastián Vega)